

MOSAI

CO

SIRAP

MACIZO

SIRAP
MACIZO



Proyecto GEF

FONDO DE ÁREAS PROTEGIDAS – MOSAICOS SIRAP MACIZO

Informe Final

Fotos Portada:

Atardecer en el Macizo Colombiano / Patrimonio Natural © Javier Ramallo F.

Participantes en el municipio de Santa Rosa (Cauca), Mosaico PNN Puracé - CRC / Patrimonio Natural © Amanda Hernández H.

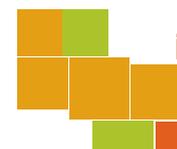
Cascada en los termales de Tajumbina, Mosaico PNN Doña Juana Cascabel - Coronariño / Patrimonio Natural © Javier Ramallo F.

Edición, diseño y diagramación:

Javier Ramallo Fernández

Colombia, diciembre de 2014

Proyecto GEF
FONDO DE ÁREAS PROTEGIDAS – MOSAICOS SIRAP MACIZO
Informe Final



Las denominaciones empleadas en esta publicación y la forma en que aparecen presentados los datos que contiene no implican, de parte de Patrimonio Natural así como del Sirap Macizo y las entidades que hacen parte de él, juicio alguno sobre la condición jurídica o nivel de desarrollo de países, territorios, ciudades o zonas, o de sus autoridades, ni respecto de la delimitación de sus fronteras o límites.

Todos los derechos reservados. Se autoriza la reproducción y difusión de material contenido en este documento para fines educativos u otros fines no comerciales sin previa autorización escrita de los titulares de los derechos de autor, siempre que se especifique claramente la fuente. Se prohíbe la reproducción del material contenido en este producto informativo para reventa u otros fines comerciales sin previa autorización escrita de los titulares de los derechos de autor.

© Patrimonio Natural 2014



FONDO PATRIMONIO NATURAL

Calle 72 N. 12-65
Edificio Skandia, Piso Sexto
Teléfono: (57) (1) 756 26 02
(57) 312 457 9629 - 310 337 5603
Bogotá, Colombia
www.patrimoniounatural.org.co

Alberto Galán Sarmiento

Director

Ana Beatriz Barona

Subdirectora Técnica (2012 - 2014)

Ines Cavelier

Subdirectora Técnica

COMITÉ DIRECTIVO SIRAP MACIZO

Luis Albeiro Villaquiran Burbano

Director General - CRC, Presidente

Carlos Alberto Cuellar Medina

Director General - CAM

Jorge Enrique Cardoso Rodríguez

Director General - Cortolima

Yolanda Benavides Rosada

Directora General - Corponariño

William Mauricio Rengifo Velasco

Director General - Corpoamazonia

Oscar Libardo Campo Velasco

Director General - CVC

Julia Miranda Londoño

Directora General - Parques Nacionales Naturales de Colombia

BANCO MUNDIAL

Abdel Aziz Lagnaoui

Richard Damania

Juliana Gómez

Pau Puig Gabarro

Michael Bliemsrieder

PROYECTO GEF FONDO DE ÁREAS PROTEGIDAS - MOSAICOS SIRAP MACIZO

Coordinador Regional

Luis Alberto Sánchez S. (2012)

Ricardo Agudelo Salazar (2013 - 2014)

Editores

Ricardo Agudelo Salazar

Javier Ramallo Fernández

Alba Liliana Soto Gálvez

Coordinación editorial y diseño gráfico

Javier Ramallo Fernández

Profesional en Comunicación para el Desarrollo

Cítese como

Salazar R., Ramallo J., Soto A. 2014

Mosaicos de Conservación. Fondo

Patrimonio Natural, Bogotá D.C.

Colombia.

Palabras clave

macizo colombiano, conservación, áreas protegidas, paisaje, mosaicos, participación, fortalecimiento de capacidades, sirap macizo.





Río Ata en el Resguardo Indígena de Gaitania. Mosaico PNN Nevado del Huila - Cortolima. Foto: Patrimonio Natural © Javier Ramallo F.



EQUIPO TÉCNICO Y ADMINISTRATIVO

Componente Regional

Luis Alberto Sánchez S.
Ricardo Agudelo Salazar
Javier Ramallo Fernández
Edgar Jesús Martínez Gómez
Fernando León Díaz Forero
María Fernanda Jaramillo Botero
Daira Emilce Recalde Rodríguez
Ana María Franco Maya
Julian Quinchoa Cajas
Yenny Carolina Castañeda Cruz
Felipe Pico Zuleta
Paola Sterling Londoño

Mosaico de Conservación Parque Nacional Natural Las Hermosas Amaimé - Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca (CVC)

Claudia Isabel Acevedo Bueno
Martha Lucia Salazar Valencia
Francisco Gomez Barreiro
Esperanza Serrano Parra
Mauricio Aragon Gomez
Pablo Moreno Machado
Isabel Cristina Gordillo Tamayo
Yolanda Gómez Guzmán
Ana Elvia Arana
Leonel Martínez Cervera
Luis Eraso Melo
Juan Carlos Rodríguez Velazquez
Julio Cesar Bermúdez
Oscar Eduardo Meneses
Soraida Castillo Losada

Mosaico de Conservación Parque Nacional Natural Puracé - Corporación Autónoma Regional del Cauca (CRC)

Julio Cesar Rodríguez Pelaéz
Efraín Rodríguez Varón
Ruth Alcira Pineda Zambrano
Luz Amanda Hernández Hoyos
Elcira Galindez Caicedo
Yury Yohana Mera Lobo
Gaby Constanza Parra Martínez
Cindy Dayana López Pencue
Carlos Eduardo Guerra Guzmán
Bolívar Ruíz
Margarita del Rosario Salazar Sánchez
Nestor Arnubio Guamanga Zemanate
Jairo Enoc Joaquín Tandioy
Nelson Joaquín Romero
Arbey Marino Jiménez Rivera

Mosaico de Conservación Parque Nacional Natural Nevado del Huila - Corporación Autónoma Regional del Tolima (Cortolima)

Consuelo Carvajal Fernández
Olga Lucia Ruíz Morales
Mady Dully Leal Jimenez
Andrea Meneses Serna
Andrea Del Pilar Martínez S.
Elder Antonio Isaza Buitrago
Alvaro Ovidio Paya
Jhon Edinixon Capaz Paya
John Mauricio Guerra Trujillo
Jorge Alexander Osorio Varón

Mosaico de Conservación Parque Nacional Natural Cueva de los Guácharos - Corporación Autónoma Regional del Alto Magdalena (CAM)

Leandro Vargas González
Ítalo Rodríguez Aguazaco
Sandra Milena Betancour
Rosalino Ortiz Fernandez
Mónica Mayerlín Chicangana Jiménez
Bertha Rojas Peña
Edilson Pabon Benavides
Deiver Imbachi Sambony
Wilson Truque Molina
Javier Cardoso Gutiérrez
Jhon Fredy Mazabel
Benzay Vargas Cortez

Mosaico de Conservación Parque Nacional Natural Complejo Volcánico Doña Juana Cascabel - Corporación Autónoma Regional de Nariño (Corponariño)

Gloria Amparo García Burbano
Richard Muñoz Molano
Jairo Cañizares Jurado
Ferixon Alexander Yama Pinchao
Carlos Bravo Ortega (†)
Jose Luis Rosero Cortes
Deybi Javier Benavides
Azael Bravo Ordoñez
Gloria Andrea Gomez Ordoñez
Harvey Ulises Caicedo Ortega
Mesías Nicodemo Guerrero Cerón



ENTIDADES PARTICIPANTES

WILDLIFE CONSERVATION SOCIETY (WCS COLOMBIA)

Padu Franco Creutzberg
Isaac Goldstein
Catalina Gutiérrez Chacon
Jineth Berrío Martínez
Diana Alejandra Jiménez Montoya
William Cardona Duque
Robert Márquez
Carlos A. Ríos Franco

OFFICE NATIONAL DES FORÊTS (ONF ANDINA COLOMBIA)

Cesar Augusto Rey Ángel
Camilo Augusto Agudelo Perdomo
Juan Pablo Puentes Lemus
Cristhian Andrés Rivera Serrano
Diana Lucía Díaz Gómez
Ivonne Otero Durán

PARQUES NACIONALES NATURALES DE COLOMBIA

Dirección Territorial Andes Occidentales

Jorge Eduardo Ceballos Betancur
Denys Maritza Zuleta Calle
Jackeline Osorno López
Juan Esteban Hincapié Posada

Subdirección de Gestión y Manejo Carlos Mauricio Herrera

Parque Nacional Natural Complejo Volcánico Doña Juana - Cascabel

Jorge Alfonso Arellano Morillo
Diana Carolina Rodríguez Alegría
Guido Gallardo Bolaños
Oswaldo Homero Díaz Molina
Maribel Realpe Urbano

Parque Nacional Natural Cueva de los Guácharos

Claudia Yolanda Cervera García
Esther Johana González Gamboa
Alejandro Fonseca Cortés
Ricardo Reyes Barboza

Parque Nacional Natural Nevado del Huila

Querubin Rodríguez Pinilla
Antonio Andrade

Parque Nacional Natural Las Herosas

Eliecer Sánchez Ospino
Javier Cañon Ruíz
Duberney Quijano Sánchez
Alberto Gómez Calad

Parque Nacional Natural Puracé

Gustavo Papamija
Liliana Mosquera Castillo
Lorena Palta
Parmenides Papamija Palechor



PRESENTACIÓN

Los importantes logros en su primera fase de ejecución del Programa Mosaicos de Conservación de Patrimonio Natural Fondo para la Biodiversidad y Áreas Protegidas, posibilitaron la financiación adicional para una segunda fase, por parte del GEF a través del Banco Mundial, en el contexto del Macizo Colombiano. Esta segunda fase se encaminó al desarrollo de dos acciones estratégicas: el Programa Mosaicos aplicado a cinco regiones favoreciendo la gestión conjunta entre cinco Parques Nacionales Naturales y cinco Corporaciones Autónomas Regionales con jurisdicción en el Macizo; y el fortalecimiento del Sistema Regional de Áreas Protegidas del Macizo Colombiano (Sirap Macizo), como estrategia de trabajo conjunto y apuesta estructural para la gestión de conservación en la región.

Hacen parte del Sirap Macizo, la Corporación Autónoma Regional del Alto Magdalena (CAM), Corporación Autónoma Regional del Tolima (Cortolima), Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca (CVC), Corporación Autónoma Regional del Cauca (CRC), Corporación para el Desarrollo Sostenible del Sur de la Amazonia (Corponariño), Corporación Autónoma Regional de Nariño (Corpoamazonia) y Parques Nacionales Naturales de Colombia.

Para el Sirap Macizo y el Fondo Patrimonio Natural, este proyecto significó un importante reto y, a su vez, toda una oportunidad en el propósito de afianzar el arreglo institucional, el trabajo conjunto y coordinado entre autoridades ambientales, entes territoriales, organizaciones de base, ONG, comunidades locales y muchos otros actores, en procura de la promoción de procesos participativos de conservación de la biodiversidad, de los servicios ecosistémicos y el ordenamiento ambiental territorial en el Macizo Colombiano (región conocida como “Tierra de Agua”).

Los logros en la ejecución del proyecto son resultado del trabajo de un equipo técnico comprometido, el empeño y responsabilidad de las comunidades participantes, la dedicación de las entidades públicas, privadas y de la sociedad civil que, desde los diferentes mosaicos, acompañaron su implementación y la acción decidida de las autoridades ambientales que, en el escenario del Sirap Macizo, apalancaron el desarrollo de la propuesta. A todos ellos extendemos nuestros más sinceros agradecimientos, por hacer posible la construcción de país con perspectiva territorial.

Este proceso se describe en la presente publicación, esperando ser un referente para nuevas iniciativas, en la búsqueda de modelos que conjuguen la conservación de la biodiversidad y los servicios ecosistémicos con las dinámicas de desarrollo local.

Julia Miranda Londoño
Directora General - Parques Nacionales Naturales de Colombia

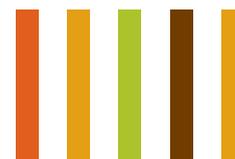
Francisco Alberto Galán Sarmiento
Director - Fondo Patrimonio Natural

Luis Albeiro Villaquiran Burbano
Director General CRC - Presidente Sirap Macizo





Macizo Colombiano, estrella fluvial de Colombia. Foto: Patrimonio Natural © Javier Ramallo F.



CONTENIDO

INTRODUCCIÓN

Capítulo 1. EL PROYECTO MOSAICOS DE CONSERVACIÓN SIRAP MACIZO

Contexto del Macizo Colombiano

Sistema Regional de Áreas Protegidas del Macizo Colombiano

Mosaicos de conservación en el Macizo Colombiano

Estrategia de intervención

Planeación participativa

Esquema de ejecución

Capítulo 2. RESULTADOS PRINCIPALES

Complementariedad de la gestión y acción entre área protegida – área aledaña

Medidas efectivas de conservación y manejo sostenible

Fortalecimiento de capacidades para la gestión local y regional

Ejecución del componente regional

Buenas prácticas

Lecciones aprendidas

Escalamiento de la intervención – proyecciones

1

5

9

10

11

15

17

21

27

31

33

35

37

39

40

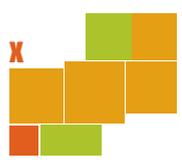
41





Capítulo 3. **RESULTADOS POR MOSAICOS DE CONSERVACIÓN 43**

Mosaico de Conservación Parque Nacional Natural Puracé - Corporación Autónoma Regional del Cauca (CRC)	47
Mosaico de Conservación Parque Nacional Natural Cueva de los Guácharos - Corporación Autónoma Regional del Alto Magdalena (CAM)	51
Mosaico de Conservación Parque Nacional Natural Complejo Volcánico Doña Juana Cascabel - Corporación Autónoma Regional de Nariño (Corponariño)	55
Mosaico de Conservación Parque Nacional Natural Nevado del Huila - Corporación Autónoma Regional del Tolima (Cortolima)	59
Mosaico de Conservación Parque Nacional Natural Las Herosas Amaime - Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca (CVC)	63



INTRODUCCIÓN

La conservación y el uso sostenible de la biodiversidad plantean retos cada vez más importantes para las entidades, las comunidades y los gestores involucrados. Uno de estos retos parte de reconocer que las presiones y amenazas que se ciernen sobre las áreas protegidas, provienen principalmente de las actividades humanas que se desarrollan dentro o cerca de ellas.

En estos contextos, donde las comunidades derivan su sustento del uso de los servicios ecosistémicos generados por las áreas, y de las oportunidades productivas y extractivas de sus entornos, se hace necesario definir e implementar formas innovadoras de gestión y manejo del territorio más amigables con la biodiversidad. Estas alternativas deben aportar al mantenimiento de las dinámicas ecológicas y contribuir a mejorar el bienestar de las comunidades, favoreciendo el desarrollo en diversas escalas.

Mosaicos de Conservación surge de “la necesidad de articular los intereses de la conservación y el desarrollo en el

país, motivando la revisión y generación de modelos de ordenamiento ambiental que consideren las dinámicas de ocupación del territorio, la diversidad étnica y cultural de las comunidades que lo habitan, y la confluencia de figuras de ordenamiento territorial en donde conviven diferentes intereses y visiones de manejo” (Patrimonio Natural).

Mosaicos de Conservación es una de las primeras iniciativas en Colombia que abordan el reto de trabajar a escala de paisaje, construyendo sobre experiencias y aprendizajes alcanzados de muchas otras y abarcando zonas en diferentes contextos, tanto marino costeras como andinas y amazónicas.

El proyecto Fondo Nacional de Áreas Protegidas de Colombia, ejecutado con el aporte financiero del Global Environment Facility (GEF) y que contó con el apoyo del Banco Mundial como agencia implementadora, contribuyó por un lado, con el establecimiento de Patrimonio Natural como fondo para aportar a la sostenibilidad de la gestión de las áreas protegidas y, por otro, impulsó los Mosaicos de Conservación como





Misión de evaluación del Banco Mundial
Mosaico PNN Cueva de los Guácharos - CAM
Foto: Patrimonio Natural © Deybi Benavides

un esquema funcional para favorecer la conservación y sostenibilidad de las áreas protegidas y sus entornos.

Entre junio de 2006 y julio de 2011, Mosaicos de Conservación se desarrolló en una primera fase en torno a nueve áreas protegidas en el país: ocho parques nacionales naturales (Old Providence McBean Lagoon, Los Corales del Rosario y San Bernardo, Utria, Las Orquídeas, Farallones de Cali, Sanquianga, Galeras y Cahuinari) y una reserva nacional natural (Puinawai).

En una segunda fase, entre los años 2012 y 2014 a través de un financiamiento adicional, denominado Mosaicos Sirap Macizo, se escala la implementación de su enfoque y de sus aprendizajes en la región del Macizo Colombiano, articulando la dimensión regional a través de su Sistema Regional de Áreas Protegidas (Sirap Macizo) y afianzando el relacionamiento entre Parques Nacionales Naturales de Colombia y cinco Corporaciones Autónomas Regionales (CAR) con jurisdicción en el Macizo Colombiano.

En esta segunda fase, Mosaicos de Conservación se desarrolló en cinco parques nacionales naturales: Puracé y su zona de influencia sur en jurisdicción de la Corporación Autónoma Regional del Cauca (CRC); Las Hermosas, en su relación con la Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca (CVC); Nevado del Huila y su zona de influencia

al sur del Tolima, en jurisdicción de la Corporación Autónoma Regional del Tolima (Cortolima); Cueva de los Guácharos y su zona de influencia sobre el Corredor Biológico Guacharos - Puracé, jurisdicción de la Corporación Autónoma Regional del Alto Magdalena (CAM); y finalmente el Complejo Volcánico Doña Juana – Cascabel, y el sector denominado La Rusia, en jurisdicción de la Corporación Autónoma Regional de Nariño (Corponariño); siendo ejecutado por el Fondo Patrimonio Natural en alianza con Parques Nacionales Naturales de Colombia y las CAR del Macizo Colombiano.

El enfoque de Mosaicos de Conservación apunta a tres elementos esenciales de la gestión en la escala de paisaje: la complementariedad de la gestión y acción entre área protegida – área aledaña; el desarrollo de medidas efectivas de conservación y manejo sostenible; y el fortalecimiento de capacidades para la gestión local y regional. Estos elementos fueron desarrollados en las dos fases, sin embargo, en la segunda se avanzó adicionalmente en el fortalecimiento del enfoque de Mosaicos en la dimensión de los procesos regionales de conservación a través del Sirap Macizo.

El presente documento se constituye en el informe final de la ejecución del proyecto Mosaicos Sirap Macizo, correspondiente a la segunda fase del programa Mosaicos de Conservación

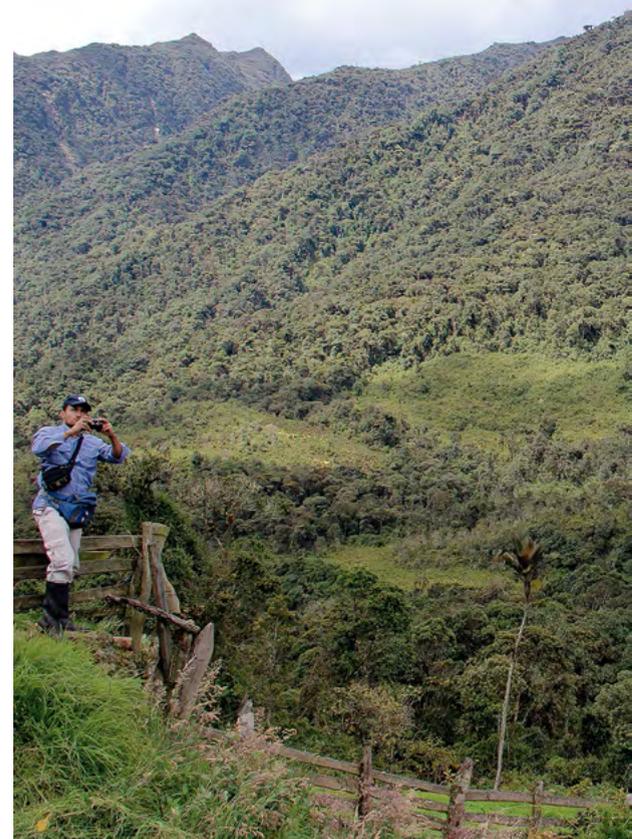
a partir de la financiación adicional. Este es resultado de un ejercicio de sistematización de logros principales y buenas prácticas, desarrollado por el equipo ejecutor del proyecto, retomando la metodología planteada por la FAO para la sistematización de experiencias¹.

En él se plantean de manera principal los alcances en la implementación del proyecto en los cinco Mosaicos de Conservación y en el desarrollo del componente regional, desde el punto de vista del proceso de intervención, los logros e impactos, las prácticas exitosas y las lecciones aprendidas, en torno a cada uno de los componentes del Proyecto.

1 Organización de las Naciones Unidas para la alimentación y la agricultura, FAO. Buenas prácticas en la FAO: Sistematización de experiencias para el aprendizaje continuo. Nota conceptual externa, septiembre de 2013.

El informe final está compuesto por tres capítulos: en la primera, se presenta los antecedentes del proyecto Mosaicos de Conservación, su desarrollo en el contexto del Macizo Colombiano y su articulación con el Sirap Macizo y la estrategia metodológica. En el segundo capítulo, se exponen los resultados de manera general de la estrategia de intervención y del componente regional, así como las buenas prácticas y lecciones aprendidas. En el tercer capítulo, se muestran los resultados del ejercicio de sistematización para cada uno de los Mosaico de Conservación, e historias de vida que evidencian los “cambios más significativos”² a partir de la implementación del Proyecto.

2 Método cualitativo de monitoreo y evaluación que facilita la participación activa de los actores y provee información sobre los resultados e impactos de un programa o proyecto.

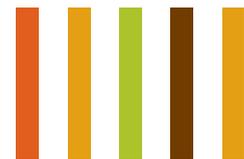


Parque Nacional Natural Nevado del Huila
Mosaico PNN Nevado del Huila - Cortolima
Foto: Patrimonio Natural © Jhon Capaz P.





Valle de la Papas, corregimiento de Valencia (Cauca). Mosaico PNN Puracé - CRC. Foto: Patrimonio Natural © Javier Ramallo F.



4



INTRODUCCIÓN

Capítulo

1

EL PROYECTO MOSAICOS DE CONSERVACIÓN SIRAP MACIZO



Los Mosaicos de Conservación desde el punto de vista ecológico, se conciben como “redes de áreas protegidas y paisajes complementarios que incluyen combinaciones [de áreas resguardadas y de conservación], paisajes terrestres de producción y territorios [de apropiación social de comunidades rurales campesinas y] de propiedad étnica colectiva” (Banco Mundial 2006).

El programa Mosaicos de Conservación se propone como objetivo “**promover el diseño e implementación de proyectos de conservación tanto en áreas protegidas del Sistema de Parques Nacionales en torno a la implementación de sus planes de manejo, así como en estrategias de gestión para la conservación y producción sostenible en áreas adyacentes**”.

Lo anterior se sustenta en que los parques nacionales y otras áreas naturales están inmersos en territorios más amplios, que comparten intereses y visiones distintas con comunidades, y en los que tienen jurisdicción una gran variedad de actores institucionales y sociales. Por ello, la conservación de **los servicios ecosistémicos que proveen las áreas naturales protegidas a la población es trabajo de todos** y requiere de una gestión coordinada a escala mayor, a una escala de paisaje.

Los Mosaicos están conformados por áreas protegidas y paisajes complementarios, que combinan diferentes figuras e iniciativas de conservación y manejo para promover el uso sostenible de la biodiversidad y el desarrollo local, donde la participación y la decisión social se constituyen en un elemento central de la gestión ambiental territorial.





Intercambio de experiencias entre Mosaicos de Conservación. Municipio de Pitalito - Huila. Foto: Patrimonio Natural © Javier Ramallo



Contexto del Macizo Colombiano

El Macizo Colombiano, conocido como **“Tierra de Agua”**, es la región ubicada en el punto que da origen a las tres cordilleras colombianas, en jurisdicción de 89 municipios, ubicados en los departamentos del Valle del Cauca, Nariño, Tolima, Cauca, Huila, Putumayo y Caquetá. Tiene una diversidad biológica excepcional y altos niveles de endemismos, respondiendo a la variedad de topografía y climas que alberga y a la influencia de las tres regiones biogeográficas que convergen en esta región: el Pacífico, los Andes y la Amazonia.

Por su predominante composición de ecosistemas de páramo y bosques altoandinos, cumple una relevante función en el abastecimiento y regulación hídrica, erigiéndose como la **“estrella fluvial”** del país, siendo origen de los ríos Patía (vertiente Pacífico), Magdalena, Cauca y Saldaña (vertiente Caribe), Caquetá y Putumayo (cuenca Amazónica).

La importancia ambiental, política, económica y social del Macizo Colombiano, producto de su ubicación estratégica y su estado de conservación, lo ha puesto en un lugar de importancia

global por lo que una parte de esta región fue declarada como **“Reserva de la Biósfera Cinturón Andino”** por la Unesco en el año de 1979.

No obstante, sus dinámicas socioculturales y económicas han resultado en una creciente tasa de degradación ambiental que amenaza los ecosistemas naturales, poniendo en riesgo su integralidad ecológica y su viabilidad en el largo plazo. Los principales conflictos socioambientales presentes son los esquemas de colonización y ampliación de la frontera agropecuaria así como la implementación de cultivos con fines ilícitos y la extracción de madera, por lo que se evidencia la pérdida de fuentes de agua, pérdida de suelos y simplificación e insostenibilidad de los agroecosistemas.

En respuesta, el Macizo Colombiano cuenta con importantes pilares de apoyo para impulsar procesos de conservación dentro de los que se destacan las áreas protegidas de carácter nacional, regional y local; asimismo, una fuerte voluntad y apuesta desde los esfuerzos de conservación promovidos por actores sociales e institucionales, que configuran escenarios de gestión para



Laguna Santiago, donde nace el río Caquetá
Mosaico PNN Puracé - CRC
Foto: Patrimonio Natural © Javier Ramallo F.

la conservación. Se destacan aquí, la existencia de un gran número de **Reservas Naturales de la Sociedad Civil**, así como el esfuerzo de las ONG y organizaciones sociales de base indígenas y campesinas que fundamentan, lideran y/o acompañan esta labor; todo ello, aunado a la gestión socioambiental de las autoridades ambientales que confluyen en la región.



El Macizo Colombiano requiere de una coordinación del quehacer estatal en todos los niveles, favoreciendo la lectura y gestión a escala de paisaje. Desde allí, el Sistema Regional de Áreas Protegidas del Macizo Colombiano (**Sirap Macizo**) se constituye en el año 2007, como el conjunto de áreas protegidas públicas, privadas y comunitarias, en los niveles de gestión nacional, regional y local, que vinculan a diferentes actores, estrategias e instrumentos de gestión para contribuir a los objetivos de conservación de la naturaleza en la región y el país, en especial la **biodiversidad y la protección de la oferta y regulación hídrica** en el marco del desarrollo sostenible.

El Sirap Macizo, al ser parte del Sistema Nacional de Áreas Protegidas (Sinap), articula actores sociales e institucionales, áreas protegidas y estrategias e instrumentos de gestión que contribuyen a la conservación y desarrollo sostenible de la región, considerando sus servicios ecosistémicos y su relación con las poblaciones vinculadas a ellas.

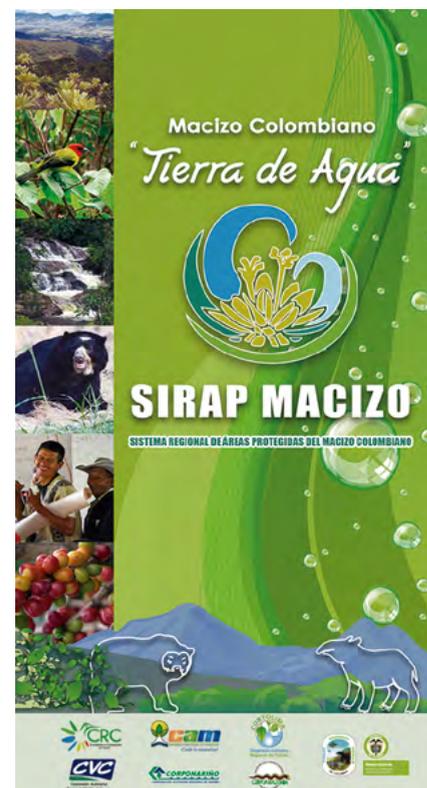
El Sirap Macizo, cuenta con un arreglo de trabajo interinstitucional, del que hacen parte la Corporación Autónoma Regional del Alto Magdalena (CAM), la Corporación

Autónoma Regional del Tolima (Cortolima), la Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca (CVC), la Corporación Autónoma Regional del Cauca (CRC), la Corporación Autónoma Regional de Nariño (Corponariño), la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Sur de la Amazonía (Corpoamazonía) y Parques Nacionales Naturales de Colombia.

Actualmente, el Sirap Macizo cuenta con un esquema de gestión basado en un **Plan Prospectivo** formulado para un horizonte de diez años a través de cinco focos de desarrollo con los que se pretende lograr acuerdos básicos en relación con el lenguaje, los procedimientos e instrumentos usados, las acciones y la canalización de esfuerzos institucionales, de tal manera que se pueda avanzar de forma articulada y coordinada en la gestión de toda la ecorregión. Estos focos son:

1. Conservación y conectividad natural;
2. Producción y desarrollo con criterios de sostenibilidad;
3. Gestión del conocimiento;
4. Talento humano; y
5. Conectividad social.

El Plan Prospectivo se desarrolla año a año a partir de planes operativos anuales



gestionados a partir de convenios entre las CAR, Parques Nacionales y otras organizaciones relacionadas con el Sirap Macizo. Sus instancias de coordinación a nivel regional están conformadas por un **comité directivo, un comité técnico y una secretaría técnica**, las cuales, en plena articulación con los actores locales, definen y operativizan el Plan Prospectivo y los planes operativos anuales.

Mosaicos de conservación en el Macizo Colombiano



La gestión del Proyecto se realizó de manera conjunta y coordinada con el Sirap Macizo y las entidades que lo conforman, quienes en conjunto con Patrimonio Natural, realizaron todo el proceso de formulación, gestión y negociación del Proyecto para optar a la financiación adicional del proyecto GEF Fondo Nacional de Áreas Protegidas Mosaicos de Conservación – Sirap Macizo.

La formulación y gestión del Proyecto se realizó entre los años 2009 a 2011, logrando la firma del acuerdo de donación con el Banco Mundial el 31 agosto de 2011; la suscripción del acuerdo de implementación entre Patrimonio Natural y el Sirap Macizo se concretó en septiembre del mismo año.

La formulación y gestión del Proyecto en el seno del Sirap Macizo redundó en: la identificación de los mosaicos de conservación; la definición de temas estratégicos preliminares por cada mosaico, en concertación entre el Parque Nacional y la Corporación; la generación de acuerdos de trabajo y arreglos institucionales; y el establecimiento de contrapartidas para la financiación. Todo ello fue bajo el marco de un acuerdo de implementación.

Patrimonio Natural, entidad de carácter mixto creada con el fin de fortalecer la sostenibilidad del Sinap, como entidad ejecutora, además de brindar el soporte administrativo, promovió el enfoque metodológico de Mosaicos de Conservación y aplicó diferentes orientaciones de carácter político y técnico emanadas del Sirap Macizo para el desarrollo del Proyecto.

El enfoque de Mosaicos de Conservación permite planificar y manejar el territorio a partir de un propósito común, que articula la institucionalidad pública, las voluntades de los actores locales y afirma los procesos de gestión ambiental territorial y de bienestar social y económico para la región y el país.

El proyecto GEF Mosaicos de Conservación en el Sirap Macizo se propuso dos objetivos fundamentales:

1. Reducir y mitigar las amenazas y presiones sobre las áreas protegidas y los recursos naturales, causadas por la degradación del suelo, la pérdida de vegetación natural y las prácticas de producción no sostenibles; y



Paisaje en el municipio de Palestina (Huila)
Mosaico PNN Cueva de los Guácharos - CAM
Foto: Patrimonio Natural © Javier Ramallo F.



¿Cómo funciona un Mosaico de Conservación en el territorio?



2. Contribuir al fortalecimiento de la articulación y gestión del Sirap Macizo.

En general, su objetivo fue aportar a la **conservación de las áreas protegidas y la biodiversidad de importancia global, a través de un enfoque de conservación a escala de paisaje.**

El Sirap Macizo orientó la acción del financiamiento adicional de Mosaicos de Conservación sobre cinco mosaicos, afirmando en cada uno de ellos la relación entre un Parque Nacional Natural, una CAR y los actores locales, priorizando áreas núcleo y zonas aledañas a partir de la definición y aplicación de criterios ecológicos, biológicos, sociales e institucionales. Estos mosaicos son:

1. Parque Nacional Natural Puracé - Corporación Autónoma Regional del Cauca

El proceso fue desarrollado en el municipio de Santa Rosa, al sur del departamento del Cauca, nudo del Macizo Colombiano. Este municipio cuenta con amplias áreas en conservación y la presencia de tres parques nacionales naturales. Las acciones se ejecutaron en el área de influencia del Parque Nacional Natural Puracé, jurisdicción de la CRC y en interacción con comunidades campesinas dedicadas principalmente a actividades de agricultura familiar.

2. Parque Nacional Natural Las Herosas Amaime - Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca

Este Mosaico se desarrolló en los municipios de Palmira y El Cerrito en el Valle del Cauca, en un contexto territorial que conecta varias áreas protegidas, ecosistemas de páramo, humedales, bosque alto andino y un enclave seco. Estos ecosistemas son de gran importancia ambiental toda vez que proveen y regulan agua para consumo humano, generación eléctrica y riego de la caña de azúcar en la zona central de este departamento. A su vez, es despensa hortícola para la región y el país y cuenta con una alta producción lechera.

3. Parque Nacional Natural Nevado del Huila - Corporación Autónoma Regional del Tolima

Este Mosaico se desarrolló al sur del Tolima, en los Resguardos Indígenas Gaitania y Mercedes y la Parcialidad Indígena de Barbacoas, pertenecientes al Pueblo Nasa, ubicados en los municipios de Planadas y Rio Blanco, área de influencia del Parque Nacional Natural Nevado del Huila y jurisdicción de Cortolima. En esta área se da la provisión y regulación hídrica de la cuenca del río Saldaña, de gran importancia para la producción agrícola y ganadera de la región.

4. Parque Nacional Natural Complejo Volcánico Doña Juana Cascabel - Corporación Autónoma Regional de Nariño

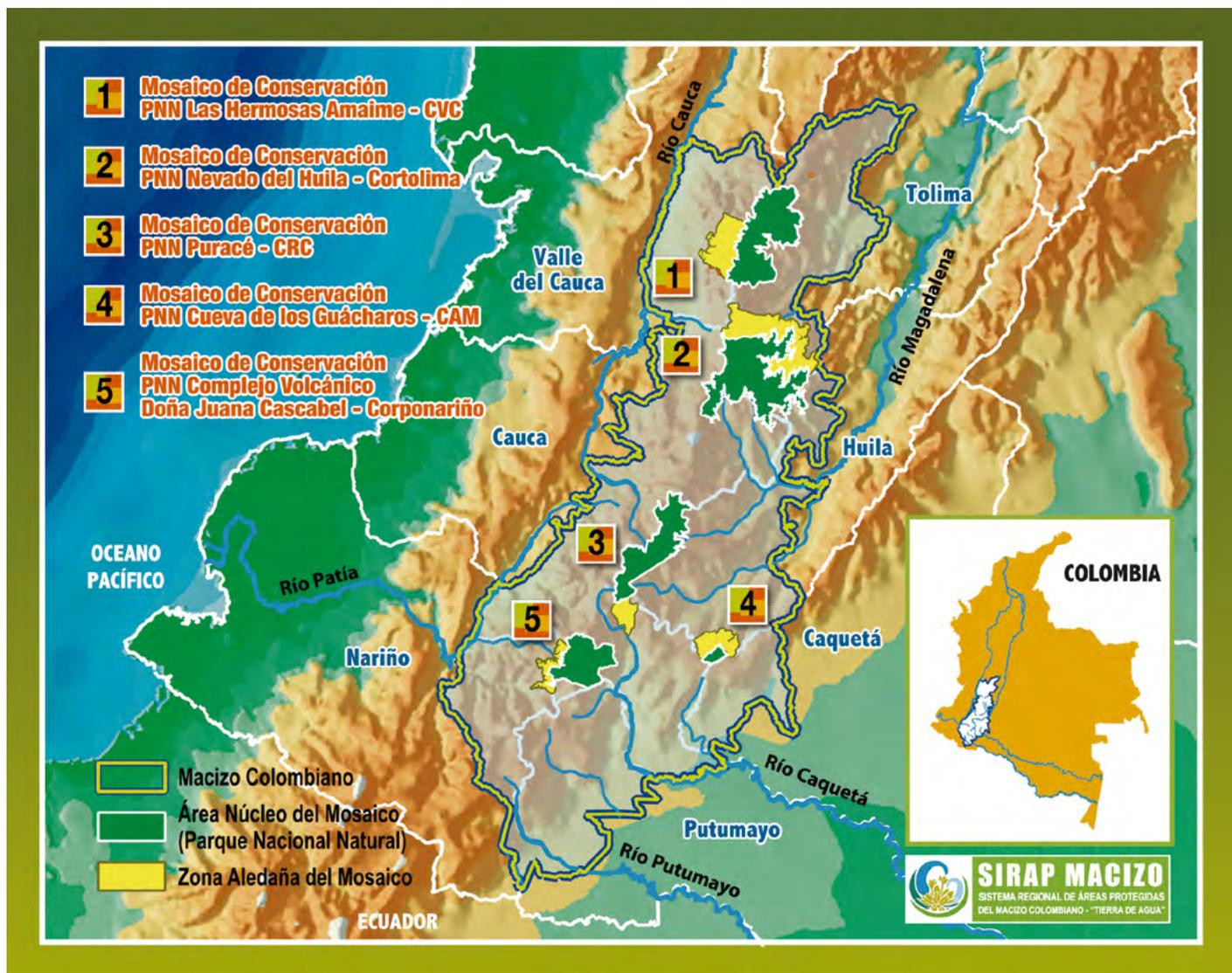
Se desarrolló en los municipios de La Cruz, Tablón de Gómez (corregimiento Las Mesas) y San Bernardo, en las cuencas de los ríos Mayo y Juanambú al norte de Nariño, área de influencia del Parque Nacional Doña Juana y jurisdicción de Corponariño. Este territorio es dedicado principalmente a la ganadería, producción piscícola y agrícola, destacándose la producción de quinua y hortalizas. El sector denominado La Rusia es el área de abastecimiento hídrico para las cabeceras de seis municipios.

5. Parque Nacional Natural Cueva de los Guácharos - Corporación Autónoma Regional del Alto Magdalena

El proceso se desarrolló al sur del Huila en los municipios de Acevedo y Palestina, área de influencia del Parque Nacional Natural Cueva de los Guácharos y el Parque Natural Regional Corredor Biológico Guácharos – Puracé. Este territorio es habitado por comunidades campesinas productoras de café, ganadería y frutales principalmente, presentando fuertes presiones sobre el roble negro por efectos del tutorado en cultivos.

Integrado a los Mosaicos, el Proyecto contó con el desarrollo de un **Componente Regional**, a partir del cual se buscó fortalecer el Sirap Macizo y sus procesos de gestión, afirmando procesos de articulación interinstitucional y el relacionamiento con actores locales; promoviendo acciones para su posicionamiento a nivel local, regional y nacional; y facilitando el desarrollo de acciones estratégicas contenidas en su Plan Prospectivo, entre las que se destacan una estrategia de comunicación para el desarrollo, el diseño de un marco de monitoreo, la formulación de un macroproyecto y el aporte a la formulación de un documento Conpes para el Macizo Colombiano.

Mapa de ubicación de los Mosaicos de Conservación en el Macizo Colombiano



Estrategia de intervención

“En tanto los Mosaicos de Conservación se conciben como un esfuerzo que vincula activamente diversos actores sociales e institucionales presentes en un territorio, el enfoque participativo se propone como el eje central del proceso metodológico con el fin de permitir su consolidación y fundamentar su sostenibilidad” (Montenegro Paredes, Awad García, & Alvarez Morato, 2007).

El programa Mosaicos de Conservación definió una estrategia de intervención para su ejecución en la primera fase, basada en *“un proceso compuesto por cuatro fases sincrónicas que, a manera de etapas de análisis y acción sucesivas, combinan momentos diversos de: i) preparación técnica; (ii) construcción colectiva; (iii) decisión colectiva y consensuada; e (iv) implementación y seguimiento”* (Montenegro Paredes, Awad García, & Alvarez Morato, 2007).

Del desarrollo de estas fases se obtiene como resultado la línea base de cada Mosaico, la definición de las áreas de trabajo, la conformación de grupos de trabajo local, la definición de planes de trabajo, la formulación de subproyectos, la definición de esquemas de ejecución y

la evaluación y seguimiento del programa y los subproyectos.

La estrategia de intervención del programa Mosaicos de Conservación para su implementación en el Macizo Colombiano, tuvo una serie de variaciones originadas en las lecciones aprendidas del desarrollo del mismo en su primera fase, retomando en gran medida la estructura conceptual y metodológica en atención a lo novedoso del enfoque y los importantes resultados evidenciados en dicha primera fase.

Las particularidades frente a la financiación inicial y la aplicación de lecciones aprendidas para la segunda fase, están relacionadas con:

- La pertinencia de desarrollar el **enfoque en el contexto de una región**, buscando aportar desde la perspectiva de conservación a escala de paisaje, una dimensión adicional, que sumase en la perspectiva del quehacer institucional, a la gestión de conservación para el Macizo Colombiano.
- La **articulación del Proyecto con el Sirap Macizo**, lo que le permitió desde



Sesión del Comité Directivo del Sirap Macizo (Bogotá)
Foto: Patrimonio Natural © Ricardo Agudelo S.

el momento mismo de la formulación, tener una orientación consensuada y responder a unos planteamientos estratégicos contruidos desde el nivel regional.

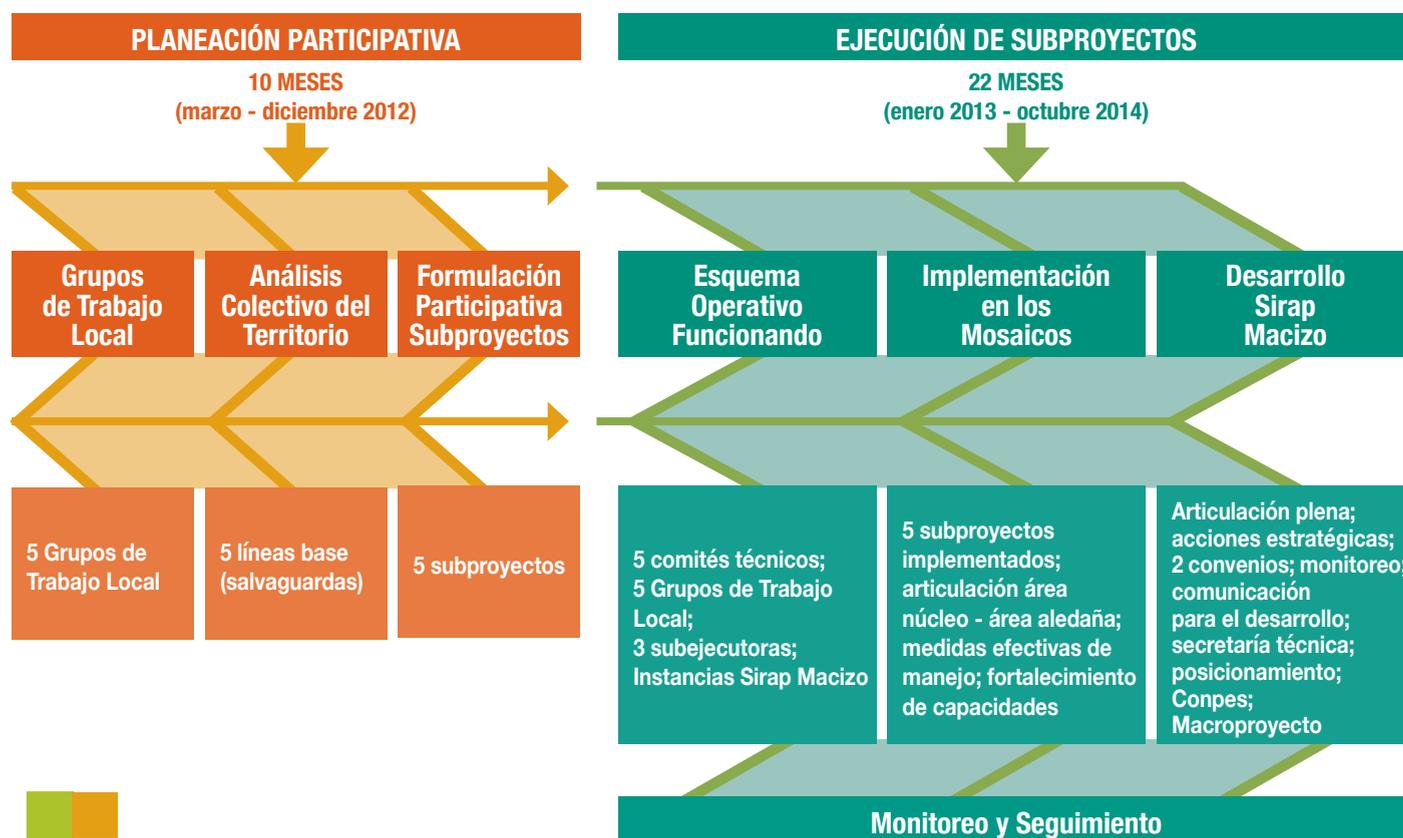
- La relación y **responsabilidad compartida entre un Parque Nacional Natural y una CAR** en cada uno de los mosaicos de conservación, quienes en el marco del arreglo institucional, asumieron roles protagónicos y realizaron la orientación técnica, el acompañamiento a

la gestión complementaria y a la implementación de las acciones en cada subproyecto.

- La formulación de **un solo subproyecto para el área protegida y la zona aledaña**, lo que permitió una mayor articulación social e institucional para la gestión del Mosaico, afianzó lazos entre Parques Nacionales y la CAR, y le dio mayor proyección a las organizaciones subejecutoras, en la dimensión del territorio.

- El **desarrollo de un componente regional**, que fortaleció el proceso que venía adelantando el Sirap Macizo, favoreció temas transversales a los mosaicos, y permitió el desarrollo de acciones estratégicas del Sirap Macizo en torno a fortalecimiento de la gestión, posicionamiento e incidencia pública y política, y desarrollos técnicos en torno al Plan Prospectivo.

De esta manera, el proceso de implementación del Proyecto se desarrolló a partir de las siguientes fases:



Planeación participativa

Partiendo del enfoque participativo de Mosaicos de Conservación, la ejecución del Proyecto se inició desde la misma formulación de subproyectos, como resultado de una etapa de planeación y construcción colectiva, en la **búsqueda de un propósito común que favorezca la gestión del territorio**.

Esta primera etapa del Proyecto se desarrolló en diez meses, de marzo a diciembre de 2012, e integró en cada Mosaico de Conservación la conformación de grupos de trabajo locales, el análisis colectivo del territorio y la formulación participativa de los subproyectos.

Sin lugar a dudas, la posibilidad de definir de manera participativa los objetivos, metas y actividades de los subproyectos, se constituyó en el principal elemento del enfoque participativo del Proyecto, en la medida que en cada territorio/mosaico los actores locales pudieron tomar las decisiones respecto a los resultados que ellos esperaban de la implementación del subproyecto, con base en unos alcances generales concertados para la financiación del Programa.

Grupos de Trabajo Local

Los Grupos de Trabajo Local (GTL), dentro del esquema metodológico, se constituye en la instancia participativa para el análisis del territorio, la formulación del subproyecto, la coordinación de la implementación y el ejercicio de seguimiento y evaluación. Se constituyeron en cada uno de los cinco Mosaicos, integrando los actores intervinientes y participes activos de la gestión del territorio; así, contaron con la presencia institucional y técnica del Parque Nacional, la CAR, las alcaldías municipales, las organizaciones de base (Juntas de Acción Comunal, Cabildos), ONG, actores gremiales y académicos.

Estos grupos fueron los encargados de hacer el análisis colectivo del territorio, identificar el propósito común, definir y priorizar las estrategias de intervención en el Mosaico a través del subproyecto, y de manera permanente generaron insumos de información y análisis de situaciones para la **toma de decisiones en la mejora, ajuste y orientación del quehacer en cada Mosaico de Conservación**.



Taller en el municipio de Palestina (Huila)
Mosaico PNN Cueva de los Guácharos - CAM
Foto: Patrimonio Natural © Javier Ramallo F.



Socialización del subproyecto en Rivera (Huila). Mosaico PNN Nevado del Huila - Cortolima. Foto: PNN Nevado del Huila © Antonio Andrade



Se constituyeron cinco GTL, uno por cada Mosaico de Conservación, instancias de participación que guardaron similitudes desde su concepción estratégica, pero a su vez particularidades desde los contextos explícitos; así, el GTL en el Mosaico Nevado del Huila – Cortolima, tuvo la particularidad de la integración del pueblo Nasa del sur del Tolima y sus instancias; el Mosaico Puracé – CRC afirmó la relación con las veredas a través de sus Juntas de Acción Comunal; el Mosaico Cueva de los Guácharos – CAM promovió el encuentro de representantes veredales, municipales y gremiales relacionados con la zona de influencia del Proyecto, área del Parque Natural Regional Corredor Biológico Guacharos – Puracé; el Mosaico Doña Juana – Corponariño afirmó el relacionamiento con los actores intervinientes en torno al sector La Rusia; y el Mosaico Las Hermosas – CVC permitió la confluencia de los municipios de Cerrito y Palmira, asociaciones de río y de productores, constituyéndose en una instancia permanente para la gestión del territorio.

Sobre los GTL, *“su trabajo y compromiso son indispensables tanto para dotar de contenido el ejercicio participativo como para favorecer la sostenibilidad de los procesos ya que: (i) aportan las visiones y conocimientos de los sectores a los cuales pertenecen; (ii) realizan acciones específicas de trabajo articulado; y (iii)*

representan una de las concreciones del esfuerzo del Programa por fortalecer capacidades locales.” (Montenegro Paredes, Awad García, & Alvarez Morato, 2007).

Análisis colectivo del territorio

Una de las primeras labores de los GTL fue realizar el análisis colectivo del territorio con el objetivo de analizar el contexto, reconocer tendencias del territorio e identificar sus principales problemáticas y posibles soluciones, como herramientas para la formulación de los subproyectos y la priorización de inversiones.

Este análisis integra los elementos culturales, económicos, ambientales, políticos e institucionales propios de cada Mosaico, que pueden incidir en la gestión para su desarrollo sostenible; y se realizó empleando herramientas participativas como mapas parlantes, diagramas históricos, matrices de evaluación, matriz DOFA y árbol de problemas.

El análisis colectivo del territorio, además de permitir construir de manera colectiva el escenario actual y el futuro deseado del Mosaico, a partir de la gestión del Proyecto y en articulación con los procesos previos, y la consolidación de insumos de información para la toma de decisiones, es un



Análisis de territorio en el diseño de los subproyectos Mosaico PNN Doña Juana - Corponariño
Foto: Patrimonio Natural © Javier Ramallo F.



mecanismo encaminado a fortalecer procesos organizativos e instancias de participación para la toma de decisiones de manera concertada.

Los resultados del análisis colectivo del territorio permitieron definir la línea base de las salvaguardas exigidas por el Banco Mundial para la financiación del Proyecto, relacionadas con evaluación ambiental, pueblos indígenas, habitas naturales, control de plagas, propiedad cultural y reasentamiento involuntario.



Laguna La Magdalena, origen del río Magdalena
Mosaico PNN Puracé - CRC
Foto: Patrimonio Natural © Javier Ramallo F.

Formulación participativa de los subproyectos

Los subproyectos se definieron a partir del análisis colectivo del territorio, de la identificación de un propósito común, en donde todos los actores se viesen interesados y desde la priorización de estrategias para el manejo de los Mosaicos de Conservación, orientadas a reducir las principales amenazas sobre la conservación de las áreas protegidas, mantener las condiciones naturales de sus entornos y **mejorar las condiciones de vida de la población local**.

Esta labor fue realizada por los GTL y, en términos generales, los subproyectos formulados se inscribieron dentro de los procesos de ordenamiento y gestión socioambiental territorial en cada uno de los contextos, favoreciendo:

- i) acciones dirigidas al mejoramiento de los esquemas de planificación y manejo socioambiental del territorio;
- ii) el desarrollo de sistemas productivos sostenibles y la implementación de herramientas de manejo predial que favorezcan la conectividad, acciones relacionadas con el mantenimiento/mejoramiento del entorno ambiental y de sus servicios ecosistémicos, así como con el mejoramiento de las condiciones de vida de las poblaciones locales; y
- iii) al fortalecimiento de las capacidades locales para abordar la gestión del desarrollo, con perspectiva de sostenibilidad.

Esquema de ejecución

El ejercicio de la participación tiene su máxima expresión en los procesos de toma de decisiones y la implementación conjunta de lo planeado. En este sentido, la ejecución de los subproyectos estuvo dotada de mecanismos que garantizaron esta participación a partir de: la apropiación de los subproyectos por parte de los actores desde la misma formulación y el encuentro de un propósito común que afirmó intencionalidades de cada uno de ellos; la definición de un esquema operativo sustentado en los GTL y las instancias del Sirap Macizo; la definición de organizaciones subejecutoras en los ámbitos locales; y los esquemas participativos de seguimiento, monitoreo y evaluación, que permitieron tomar medidas de ajuste y/o afirmar acciones en desarrollo de los subproyectos.

El proceso de ejecución se desarrolló desde enero de 2013 a septiembre de 2014, periodo en el cual se llegó al cubrimiento total de las acciones planificadas en cada uno de los subproyectos, dejando como experiencia positiva la **capacidad de implementación demostrada en lo local y lograda bajo el esquema operativo**. Dicho esquema tuvo la orientación técnica de Parques

Nacionales, las CAR y las subejecutoras; contó con coordinadores de subproyecto, profesionales temáticos, técnicos acompañantes y la participación de expertos locales.

Cabe destacar que en cada uno de los mosaicos de conservación se contó con un equipo humano comprometido con los propósitos de cada subproyectos, con niveles altos de dedicación y de trabajo en procura de una ejecución consensuada, transparente y proyectiva frente al territorio y su gente.

Esquema operativo

El proceso de ejecución de los subproyectos, incluyendo los cinco Mosaicos de Conservación y el componente regional, contó con un esquema operativo que favoreció la toma de decisiones de manera participativa y consensuada, así como una **adecuada coordinación entre los diferentes niveles de gestión local y regional**.

Para el caso de las instancias relacionadas con el Sirap Macizo, se retomaron las conformadas con el Comité Directivo y el Comité Técnico; en lo referente a los Mosaicos, se conformaron



Corporación Mashiramo, ejecutora en Guácharos
Mosaico PNN Cueva de los Guácharos - CAM
Foto: Patrimonio Natural © Javier Ramallo F.

nuevas instancias de participación y coordinación para la ejecución del Proyecto, como fueron un comité técnico y los referidos GTL.

a. Comité Directivo del Sirap Macizo:

Conformado por los directores de cada una de las CAR del Macizo Colombiano, en su calidad de autoridades ambientales: CVC, Cortolima, CRC, Corponariño, CAM, Corpoamazonía y Parques Nacionales Naturales de Colombia. Tiene como función principal la orientación y gestión política del Sirap Macizo, y para el caso del Proyecto, adicionalmente le correspondió la aprobación del POA y el plan de adquisiciones.

b. Comité Técnico del Sirap Macizo:

Conformado por delegados de las mismas entidades que integran el Sirap Macizo. Es la instancia técnica responsable de la planificación y ejecución de estrategias y actividades encaminadas al fortalecimiento del Sirap Macizo; para el caso del Proyecto, adicionalmente le correspondió la elaboración del POA y el plan de adquisiciones, así como la orientación al componente regional.

c. Comités Técnicos en los Mosaicos de Conservación:

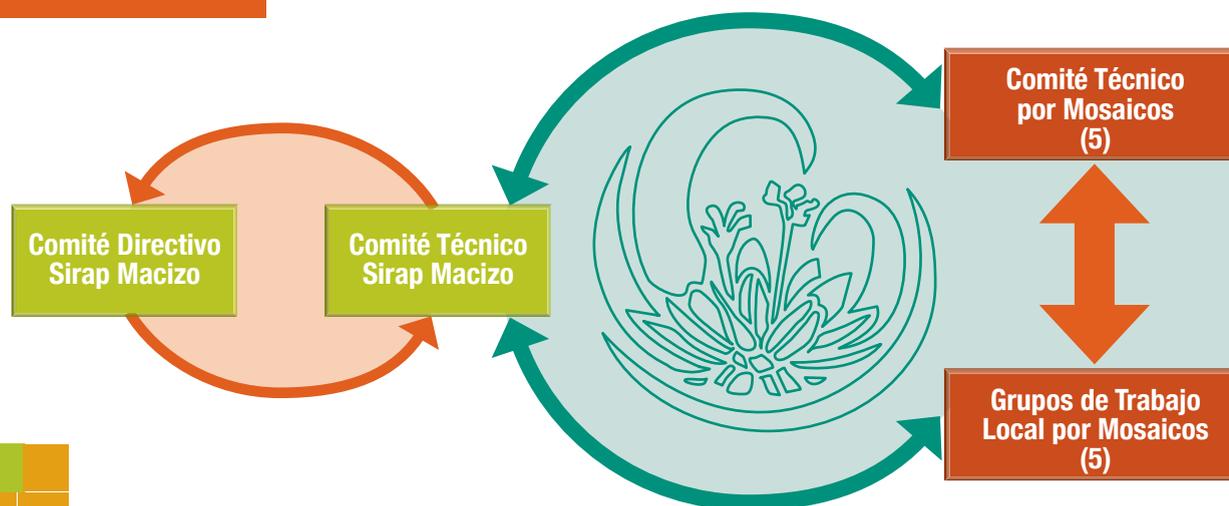
Se conformaron cinco comités técnicos, uno por Mosaico de Conservación, cada uno de ellos integrado por el jefe del parque nacional natural, el delegado de la CAR y la entidad subejecutora.

Este comité se encargó de la orientación técnico y política de la fase planeación, la orientación y acompañamiento técnico en la ejecución del Proyecto en el Mosaico, y responsable del componente de gestión y fortalecimiento institucional del subproyecto.

d. Grupo de Trabajo Local:

Los actores que tienen participación en los GTL son Parques Nacionales Naturales de Colombia, la CAR, entes territoriales, ONG, gremios y organizaciones comunitarias locales. Con su conformación en los cinco Mosaicos, fueron instancias de participación local, responsables de la planificación participativa local y de realizar la orientación, acompañamiento y seguimiento a las actividades de los subproyectos.

ESQUEMA OPERATIVO



Subejecutoras

El enfoque del programa de Mosaicos de Conservación contempla la definición de organizaciones subejecutoras en cada Mosaico para la implementación de las actividades. Este mecanismo favoreció las capacidades de organizaciones locales en la gestión e implementación de proyectos de conservación y desarrollo, en términos técnicos, administrativos, financieros y organizacionales.

Al interior de cada GTL se realizó un análisis para la identificación de la organización subejecutora, teniendo en cuenta criterios como el reconocimiento local, la capacidad administrativa y operativa, la trayectoria y experiencia en la ejecución de proyectos, entre otros. En este sentido, las organizaciones subejecutoras fueron las responsables de la ejecución local de los subproyectos, como delegadas del GTL, favoreciendo la corresponsabilidad entre estas instancias.

En tres de los cinco Mosaicos de Conservación se definió una organización subejecutora para la ejecución del Proyecto. Por su parte, en los Mosaicos Nevado del Huila – Cortolima y Puracé – CRC, los GTL delegaron en Patrimonio

Natural la ejecución de los recursos. En el primer caso, los resguardos y la parcialidad indígena tomaron esta decisión en procura de la equidad entre las organizaciones existentes en su territorio; y en el segundo, por no encontrar una organización con la capacidad y experiencia para desarrollar la implementación del subproyecto.

Las organizaciones subejecutoras conformaron un equipo técnico vinculando personas de la comunidad y la región, **dejando capacidad local instalada** para el futuro desarrollo de actividades relacionadas con el manejo ambiental del territorio. Los equipos técnicos se cualificaron en herramientas teórico prácticas para el desarrollo de los temas priorizados en el subproyecto de cada Mosaico.

En los Mosaicos que no contaron con organizaciones subejecutoras, la ejecución participativa de los subproyectos, redundó en el **fortalecimiento de sus organizaciones locales**, a través de las diferentes estrategias desarrolladas como sistemas sostenibles, monitoreo y seguimiento, comunicación para el desarrollo y estrategias complementarias de conservación.

Implementación de los Mosaicos

El esquema de ejecución estableció procedimientos sencillos, ágiles y flexibles teniendo en cuenta la experiencia y características de las organizaciones subejecutoras, buscando facilitar el logro de los objetivos propuestos para cada subproyecto y el fortalecimiento de capacidades de las subejecutoras y las familias participantes del Proyecto.

Se implementaron cinco subproyectos, los cuales desarrollaron los componentes de acción definidos en el Proyecto (articulación área núcleo - área aledaña, medidas efectivas de manejo y fortalecimiento de capacidades).

Componentes de acción de los subproyectos

Las bases del enfoque de Mosaicos de Conservación aplicadas al desarrollo en el Macizo Colombiano, promovieron:

a. Complementariedad de la gestión y acción entre área protegida – área aledaña

Se basó en el fortalecimiento de la gestión articulada entre Parques Nacionales Naturales, la CAR y las



Reunión del Comité Técnico (Cali). Foto: Patrimonio Natural © Javier Ramallo F.



comunidades y actores locales, promoviendo la acción conjunta, el mejoramiento de los sistemas y/o esquemas de planificación y manejo del territorio, y el desarrollo de procesos de seguimiento y monitoreo que permitieron valorar los avances y efectos de las acciones emprendidas.

b. Medidas efectivas de conservación y manejo sostenible

Se basó en el fortalecimiento de las acciones prácticas que afirmaron la conectividad y el manejo sostenible en los Mosaicos, con propuestas enfocadas a consolidar o desarrollar una red de áreas protegidas y estrategias complementarias que aseguren la composición, estructura y funcionalidad del paisaje, a través de procesos de conectividad natural, mejoramiento de condiciones naturales de los ecosistemas, y prácticas de producción y aprovechamiento sostenible de servicios ecosistémicos. Estas acciones, tuvieron como base la armonización con propósitos de mejoramiento de las condiciones de vida y el buen vivir de las comunidades socias del Proyecto.

c. Fortalecimiento de capacidades para la gestión local y regional

Se basó en el desarrollo de capacidades para el uso sostenible de los recursos naturales, la implementación de actividades productivas amigables con el ambiente, así como para el desarrollo de procesos de planificación y toma de decisiones en el manejo del territorio. Esto fue, promoviendo capacidades en temas de fortalecimiento organizacional, gestión de conocimiento, procesos de comunicación y educación ambiental.

Desarrollos del componente regional en el Sirap Macizo

En términos del componente regional, la implementación se dio a través del **apoyo a la ejecución de los planes operativos anuales 2012, 2013 y 2014** del Sirap Macizo, priorizando acciones estratégicas que contribuyeran al logro de varios objetivos establecidos en su Plan Prospectivo y en los planes de acción, bajo la orientación de sus comités directivo y técnico.

En contrapartida a la financiación del proyecto GEF Mosaicos, las CAR del

Macizo Colombiano y Parques Nacionales Naturales establecieron dos convenios interadministrativos, orientados al fortalecimiento del componente regional, factor que permitió una articulación plena de las entidades que hacen parte del Sirap Macizo en relación con el Proyecto. Las estrategias desarrolladas en el marco del componente regional, acogieron las prioridades de acción estratégica definidas por el Sirap Macizo.



Evaluaciones en campo del componente regional
Foto: Patrimonio Natural © Javier Ramallo F.





Evaluación de objetivos en el Reguardo de Gaitania
Mosaico PNN Nevado del Huila - Cortolima
Foto: Archivos PNN Nevado del Huila

Seguimiento y monitoreo

La implementación del Proyecto contó con un proceso permanente de seguimiento y el diseño y aplicación de un marco de monitoreo para el programa Mosaicos de Conservación; todo ello, buscando verificar el cumplimiento de actividades y metas planteadas, tomar medidas de ajuste y correctivos a tiempo; así como medir los efectos finales de las acciones.

El seguimiento se realizó a partir del diseño e implementación de un aplicativo informático pasado en los planes operativos de los subproyectos, buscando verificar el alcance de la ejecución de los mismos. Se adelantaron **ejercicios participativos de seguimiento en forma trimestral**, pudiendo evaluar desde los GTL y los comités técnicos de cada Mosaico, los avances, retrasos, necesidades de ajuste en la planificación y/o en la coordinación de las acciones.

Dado que los subproyectos tuvieron un tiempo relativamente corto para la ejecución de los mismos (un año y seis meses aproximadamente), el ejercicio de seguimiento se constituyó en una buena práctica que permitió reflexionar en colectivo sobre la implementación y generar medidas consensuadas en

procura de salvar obstáculos, ajustar planificación a contextos y buscar óptimos de ejecución.

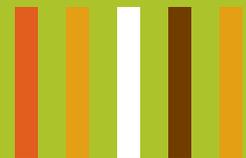
El diseño de un marco y lineamientos para monitoreo del Programa Mosaicos de Conservación, se adelantó con la asesoría y acompañamiento técnico de Wildlife Conservation Society (WCS). Esto estuvo basado en los objetivos y planteamientos programáticos de los subproyectos en conjunto, identificando tres ámbitos temáticos esenciales, los cuales se agruparon como redes: **red social, red estructural y red funcional**.

La red social buscó identificar los efectos de las intervenciones en el campo del fortalecimiento organizativo, de capacidades de actores, de relacionamientos para la gestión ambiental; la red estructural se orientó a medir los efectos de las implementaciones sobre la estructura del paisaje, en términos de conectividad, acuerdos de manejo sobre el territorio e implementación de sistemas sostenibles y herramientas de manejo que favorezcan la conservación; finalmente, la red funcional buscó medir los efectos finales sobre elementos de la biodiversidad y/o sobre servicios ecosistémicos prestados por los Mosaicos, propósito esencial del enfoque de trabajo del Proyecto.

Capítulo

2

RESULTADOS
PRINCIPALES



Atendiendo al procedimiento definido en el enfoque de Mosaicos de Conservación, la primera fase de planificación del proyecto GEF Mosaicos Sirap Macizo estuvo encaminada al desarrollo de un proceso de planeación participativa en cada uno de los Mosaicos; este proceso se llevó a cabo entre marzo y diciembre de 2012.

El desarrollo de esta fase inicial del proyecto GEF Mosaicos integró todo el proceso de planeación participativa, desde la creación de los GTL, la conformación de los comités técnicos, el análisis colectivo del territorio, la formulación participativa de los subproyectos y de definición de las organizaciones subejecutoras.

En esta **primera fase del Proyecto**, se destacan como lecciones aprendidas:

- La necesidad de prever **tiempos adecuados para los procesos de planeación participativa**, toda vez que los diferentes momentos metodológicos (conformación de los

GTL, lectura colectiva del territorio, planeación de subproyectos, selección de subejecutora), requieren de tiempos adecuados que permitan la construcción consiente e informada, nivelar los lenguajes y aproximarse a la búsqueda del propósito común de forma dialogal.

- La pertinencia del **enfoque metodológico en términos del alcance de la participación**, para la toma de decisiones sobre los destinos del subproyecto. Se destaca aquí la pertinencia de poder asumir desde las metas generales definidas con el Banco Mundial y el GEF, la estructuración de los subproyectos/ intervenciones en lo local, desde un ejercicio pleno de la participación.
- La **participación local** en la definición de los subproyectos, es un factor clave en la apropiación social e institucional por el que hacer del mismo, hecho que garantiza compromiso y trabajo continuo de cara a las implementaciones.





Paisaje en la ruta a Santa Rosa (Cauca)
Mosaico PNN Puracé - CRC
Foto: Patrimonio Natural © Javier Ramallo F.

- La **formulación de un solo subproyecto para la gestión del área núcleo y el área aledaña**, se constituye en un elemento estratégico del enfoque, toda vez que suma las voluntades y la apropiación por la gestión de los parques naturales y sus entornos, haciéndolos visibles en su función de proveer servicios ecosistémicos y de formar parte de los entornos del desarrollo local y regional.

La **segunda etapa de implementación** del proyecto GEF Mosaicos Sirap Macizo buscó fortalecer la gestión de las áreas protegidas y sus zonas aledañas, en el marco y a través del fortalecimiento del Sirap Macizo, impulsando un modelo de gestión regional, con actuaciones locales a escala de paisaje, promoviendo el

posicionamiento del Macizo Colombiano y diversas acciones estratégicas del Sirap Macizo.

El Proyecto llegó a niveles plenos de ejecución gracias a la estructura general de coordinación entre las instancias involucradas, siendo determinante: los arreglos institucionales, la constitución de los GTL, los análisis locales de territorio, la búsqueda de un propósito común, la formulación de subproyectos, la definición de subejecuciones por organizaciones locales y la implementación y seguimiento participativos.

A continuación, se relacionan los principales resultados de la ejecución de los subproyectos, viéndolos a través de los tres componentes que conformaron el Proyecto.



Complementariedad de la gestión y acción entre área protegida – área aledaña

En el marco de este primer componente, **se fortaleció la gestión territorial, la articulación y alianzas** entre Parques Nacionales Naturales, las Corporaciones Autónomas Regionales y los actores locales; sumando voluntades de 66 actores sociales e institucionales, destacando tres gobernaciones, once alcaldías, dos resguardos indígenas, una parcialidad indígena, 19 organizaciones locales, once actores académicos entre ellos tres universidades, seis actores de comunicación local, tres ONG y 45 veredas, conectando la gestión regional con la acción local.

Se adelantaron de manera coordinada **estudios de conectividad y análisis territorial** como insumos para la planificación y manejo del territorio, destacándose el diseño e implementación de marcos y lineamientos de monitoreo

para el programa Mosaicos de Conservación, así como el seguimiento y evaluación a las acciones del Proyecto.

De igual forma, se favoreció el fortalecimiento y articulación de los **esquemas de planificación, administración y gestión** de cinco parques nacionales, dos parques regionales, dos reservas forestales, cuatro áreas de carácter local, dos resguardos indígenas y una parcialidad indígena.

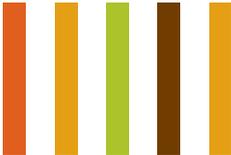
Todo ello contribuyó a la efectividad en el manejo del área protegida, a partir de los procesos de ordenamiento adelantados en el área aledaña, toda vez que la totalidad de las familias participantes del proyecto permanecen en **adopción de procesos de ordenamiento y sistemas sostenibles**.



Área aledaña del PNN Doña Juana
Mosaico PNN Doña Juana Cascabel - Corponariño
Foto: Patrimonio Natural © Javier Ramallo F.



Nevado del Huila. Foto: Patrimonio Natural © Javier Ramallo F.



Medidas efectivas de conservación y manejo sostenible



Se desarrollaron **acciones efectivas de ordenamiento ambiental territorial** en cada Mosaico, donde se adoptaron cambios en el uso del suelo hacia la conservación sobre 1.232 hectáreas y prácticas de sistemas sostenibles de producción en 17.651 hectáreas; a partir de 734 familias socias en 412 predios y a través de la firma de 242 acuerdos.

Asimismo, se contribuyó al **mejoramiento de la conectividad ecológica** a través de procesos de restauración, aislamientos, protección de 34 microcuencas, el establecimiento de corredores de conservación y herramientas de manejo del paisaje, en los cinco Mosaicos de Conservación.

Se promovieron **desarrollos productivos sostenibles** en torno a cultivos como café, frijol, quinua, pitaya, granadilla y la producción ganadera, destacándose el mejoramiento de sistemas de beneficio de café disminuyendo factores de contaminación; el uso de posteadura alternativa que redujo la presión sobre el roble negro para el tutorado de frutales; disminución del leñateo como efecto de la instalación de hornillas eco eficientes; y la reconversión socio ambiental de la ganadería.



Actividades de reforestación
Mosaico PNN Las Hermosas - CVC
Foto: Patrimonio Natural © Mauricio Arargón G.





Asistencia técnica en sistemas sostenibles en Santa Rosa. Mosaico PNN Puracé - CRC. Foto: Patrimonio Natural © Jesus Martínez G.



Fortalecimiento de capacidades para la gestión local y regional

El desarrollo del Proyecto permitió la **calificación y fortalecimiento de capacidades locales** en doce asociaciones de productores, dos resguardos indígenas y una parcialidad indígena, y en los espacios de gestión y diálogo territorial como los Comités Locales de Áreas Protegidas (Colap) y los GTL en cada mosaico, en temas como sostenibilidad productiva, manejo del territorio, gestión de proyectos, monitoreo y seguimiento, organización comunitaria y comunicación para el desarrollo.

La formulación e implementación de los cinco subproyectos, **fortalecieron tres organizaciones subejecutoras locales**, impulsando la capacidad administrativa, técnica y financiera para incidir sobre el desarrollo local.

En este mismo sentido, se desarrollaron acciones que cualificaron la planeación y gestión territorial, como la formulación del “Plan de Vida” del Pueblo Nasa del sur del Tolima; la conformación

de la Asociación de Utilidad Común Andaky en el municipio de Santa Rosa; el fortalecimiento de la Asociación de Productores de Pitahay (Apropit) en torno a su papel en la producción frutícola del sur del Huila; la Asociación de Agricultores y Ganaderos para el Desarrollo Sostenible de la Región de La Nevera (Asoaagrigan), en razón de la productividad y asociatividad ganadera en el Valle del Cauca; y la Asociación del Pueblo Nasa del Tolima (Asonasat) como organización indígena que agrupa a las comunidades Nasa del sur del departamento del Tolima.

En cada Mosaico de Conservación se generó el **fortalecimiento de los vínculos entre las entidades que coordinan el Sirap Macizo y los actores locales** que promueven la gestión territorial ligada a la conservación de las áreas y sus entornos, afirmando la función del Sirap Macizo en su papel como gestor de la gestión regional, y en los actores locales la pertinencia de su acción colectiva sobre el territorio.

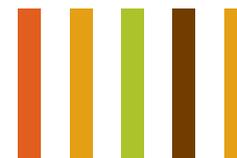


Capacitación en monitoreo
Mosaico PNN Nevado del Huila - CAM
Foto: Archivos PNN Nevado del Huila





Capacitación en comunicación para el desarrollo. Componente Regional. Foto: Patrimonio Natural © Javier Ramallo F.



Ejecución del componente regional

Desde el componente regional del Proyecto se soportó tanto su administración y coordinación general así como el **fortalecimiento del Sirap Macizo en todas sus dimensiones**.

El Proyecto fue muy importante para el Sirap Macizo y el desarrollo de su Plan Prospectivo, toda vez que facilitó diferentes desarrollos estratégicos, contribuyendo en su proyección y posicionamiento en los niveles local, regional y nacional, como **uno de los ejercicios más significativos del país en la gestión articulada frente a áreas protegidas**.

El componente regional avanzó en dos procesos claramente definidos como son: **el fortalecimiento del Sirap Macizo como plataforma de gestión y acción para el ordenamiento ambiental territorial regional; y la orientación, acompañamiento y desarrollo de temas transversales a los cinco Mosaicos de Conservación**, donde se encuentran la estrategia de comunicación para el desarrollo, el proceso de monitoreo al Programa Mosaicos de Conservación y el esquema de seguimiento y evaluación a las implementaciones del Proyecto.

Específicamente, los logros de este componente se orientaron en tres sentidos:

a. Fortalecimiento del desarrollo local a partir de la gestión del Sirap Macizo

El Proyecto contribuyó significativamente en:

- el fortalecimiento de los vínculos entre el Sirap Macizo y los procesos locales, a partir de la implementación de los subproyectos;
- el diseño y puesta en marcha de una estrategia de comunicación para el desarrollo;
- la generación de lineamientos para la productividad sostenible en el Macizo Colombiano; y
- la consolidación de información sobre estrategias complementarias de conservación.

b. Desarrollos técnicos

El desarrollo del Proyecto dejó en el Sirap Macizo:



Lanzamiento del Sirap Macizo en el Segundo Congreso Colombiano de Áreas Protegidas
Foto: Patrimonio Natural © Fabio Guaitarilla

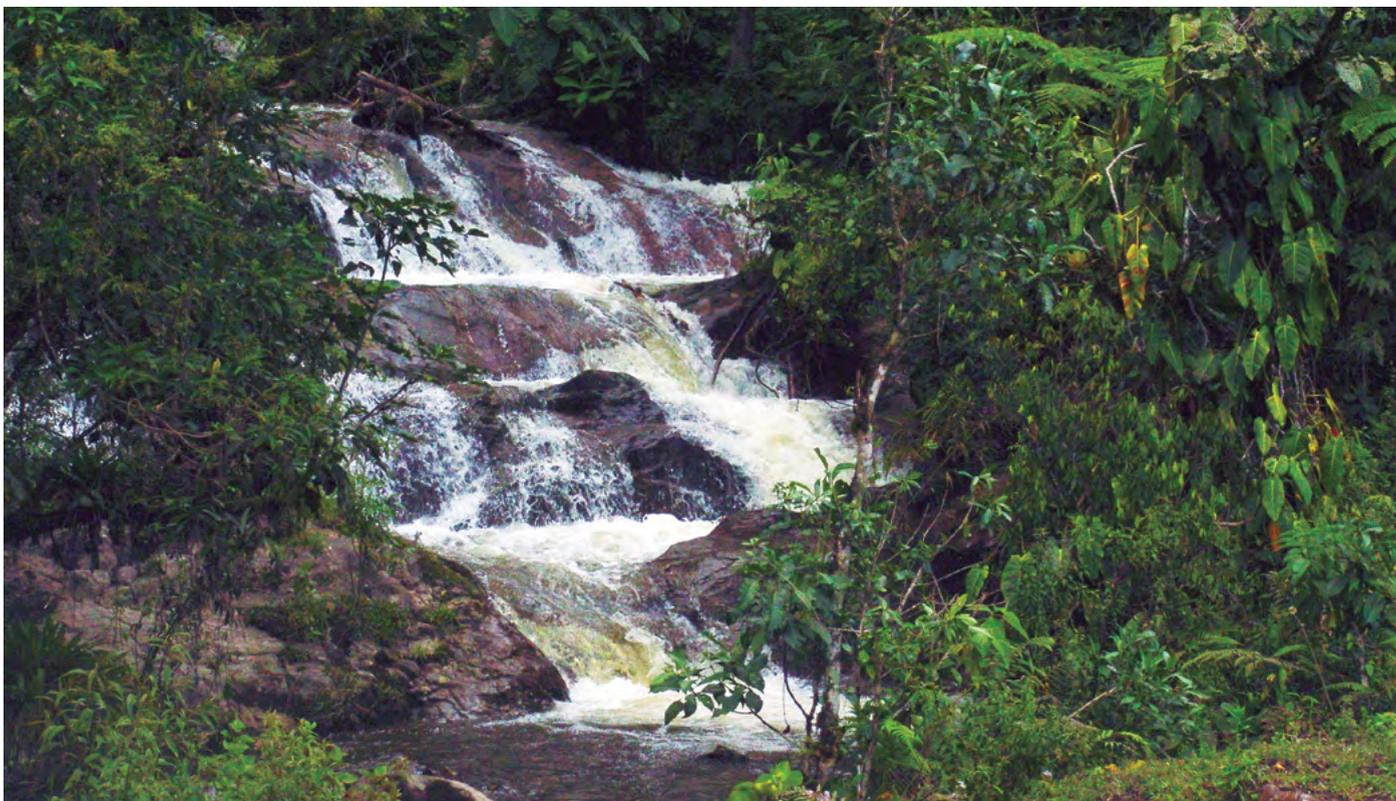
- capacidad instalada en términos del montaje y operación de un sistema de información documental y cartográfico;
- el diseño de un marco de monitoreo para medir los efectos de la gestión del Sirap en su dimensión regional; y
- la tipificación de esquemas de administración y manejo de las áreas protegidas.

C. Posicionamiento y sostenibilidad del Sirap Macizo

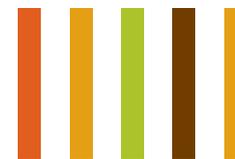
El Proyecto fortaleció la gestión del Plan Prospectivo del Sirap Macizo a partir de:

- apoyo integral en la ejecución de sus planes de acción anuales en articulación y fortaleciendo su Secretaria Técnica;

- apoyó la gestión de un Conpes Ambiental;
- la estructuración de un macroproyecto para el Macizo Colombiano; y
- la articulación del Sirap Macizo con el Subsistema Andes Occidentales y con el Sinap.



Paisaje hídrico en Santa Rosa del Cauca. Mosaico PNN Puracé - CRC. Foto: Patrimonio Natural © Javier Ramallo F.



Buenas prácticas

Fueron diversas las buenas prácticas realizadas en el marco de la ejecución del Proyecto, las cuales permitieron además del logro de los objetivos propuestos, la generación de estrategias de sostenibilidad del proceso desde el punto de vista de la apropiación social e institucional de los mecanismos propuestos y de las herramientas financieras para su continuidad. Dentro de ellas se destacan las siguientes:

- El enfoque metodológico de Mosaicos de Conservación con la **conformación de los GTL** como lector colectivo del territorio, y la formulación de subproyectos con subejecución local, fueron prácticas pertinentes que promovieron acción colectiva así como la apropiación social e institucional de iniciativas de conservación sobre el territorio.
- El **esquema de seguimiento periódico** a las acciones de cada uno de los subproyectos como un ejercicio participativo, permitió la toma de decisiones oportunas, promoviendo y consolidando los ajustes requeridos sobre la planificación e implementación tanto física como financiera.
- La **orientación técnica conjunta**, brindada desde el Parque Nacionales Naturales, las CAR y Patrimonio Natural, constituyó un elemento clave en razón de la proyección y sostenibilidad de las acciones.
- Patrimonio Natural se evidencia como mecanismo válido, eficiente y eficaz para aportar a la sostenibilidad del Sinap, facilitando una **coordinación y ejecución ágil y promoviendo iniciativas estratégicas de sostenibilidad** de los desarrollos emprendidos (de ejemplos, la metodología del programa Mosaicos de Conservación y el apoyo a temas estratégicos del Sirap Macizo como el Conpes y el Macroproyecto para el Macizo Colombiano).
- El apoyo desde **procesos, acciones y materiales de comunicación para el desarrollo** y la educación ambiental, promovió y facilitó los objetivos de inclusión, participación y apropiación de la gente en torno a la conservación.



Expertos locales que facilitaron los procesos Mosaico PNN Cueva de los Guácharos - CAM
Foto: Patrimonio Natural © Javier Ramallo F.



Participantes en el municipio de El Cerrito
Mosaico PNN Las Hermosas - CVC
Foto: Patrimonio Natural © Pablo Moreno M.



Desde el punto de vista de las lecciones aprendidas que favorecieron el desarrollo del Proyecto se destacan las siguientes:

- El establecimiento de **confianza entre los diferentes niveles y actores** participantes en la ejecución del Proyecto, constituye un factor clave cuando el horizonte de implementación es corto en términos de tiempo.
- El enfoque de Mosaicos de Conservación como **estrategia para la gestión del territorio a escala de paisaje**, es una propuesta válida en entornos de gestión regional que conecten la gestión local. En el caso del Macizo Colombiano, afirmó la apuesta orientativa del Sirap Macizo con la acción local, favoreciendo la relación de Parques Nacionales Naturales con las Corporaciones y de estas con los contextos y actores locales.
- Los **arreglos institucionales preexistentes**, como en el caso del Sirap Macizo, y la orientación de los proyectos bajo estos escenarios de articulación y gestión territorial, es un elemento garante y potencializador de resultados y sostenibilidad de las acciones.
- En horizontes de tiempo corto para la ejecución de acciones, es un acierto la orientación de las mismas hacia **el fortalecimiento de los procesos existentes**; ello facilitó las ejecuciones, permitió afianzar los arreglos sociales e institucionales locales y promovió la sostenibilidad y continuidad de las acciones.
- Los enfoques participativos, como el implementado en torno a **la comunicación para el desarrollo**, denotan como propuestas pertinentes y válidas para lograr efectos en la relación gestores locales con el nivel regional-nacional; ello genera apropiación, fortalece la confianza en y entre los actores, y promueve liderazgos colectivos funcionales al territorio.
- La formulación de **un solo subproyecto para el parque natural y su área aledaña**, potencializó los procesos de relacionamiento y articulación institucional para el manejo y el ordenamiento territorial con el enfoque de Mosaicos de Conservación.



Escalamiento de la intervención – proyecciones

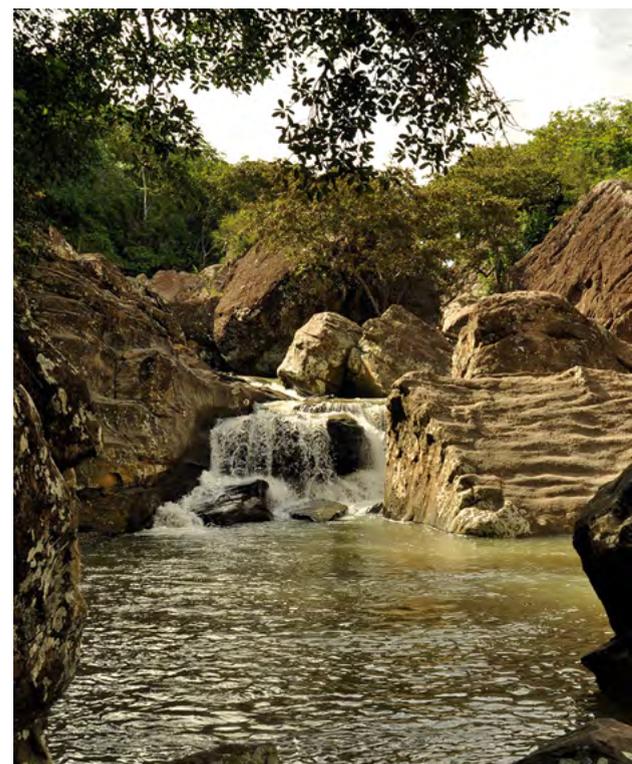


Las proyecciones dadas a partir de la ejecución del Proyecto, están dirigidas a lograr los retos que deja para consolidarse como mecanismo de gestión y ordenamiento ambiental territorial.

- En este sentido, se proyectan como puntos clave lograr la **consolidación de los Grupos de Trabajo Local** como espacios de gestión en cada Mosaico de Conservación, que canalicen y orienten las acciones institucionales futuras en cada mosaico, favoreciendo los enfoques participativos y de articulación.
- En esa misma dirección, se hace necesario **afirmar la relación entre los Parques Nacionales Naturales, las CAR y los actores locales**, con el propósito de potencializar los recursos humanos técnicos y financieros disponibles en torno a los objetivos comunes de conservación y desarrollo.
- A nivel regional, se hace necesario **consolidar los vínculos entre los procesos locales con el Sirap**

Macizo, para lograr una gestión participativa e incluyente, que atienda las necesidades locales a partir de la gestión regional, con un mismo enfoque para el Macizo Colombiano.

- Desde el punto de vista técnico, se considera relevante **mantener los esquemas de monitoreo** a mediano y largo plazo y en las escalas local y regional, a fin de valorar el grado de avance en el logro de los objetivos propuestos por el Sirap Macizo en su Plan Prospectivo.
- Para **garantizar la sostenibilidad del proceso**, es indispensable la continuidad de las acciones en el marco de los objetivos y lineamientos definidos por el Proyecto, por lo que se requiere la gestión de recursos financieros que brinden esta posibilidad. En primera instancia, estos recursos deben provenir de contrapartidas locales apalancadas desde los esquemas de articulación institucional de cada Mosaico, y ser complementados con la gestión de proyectos de cooperación nacional e internacional.

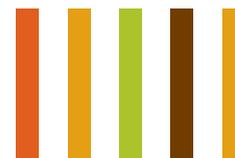


Macizo Colombiano, "Tierra de Agua"
Foto: Patrimonio Natural © Javier Ramallo F.





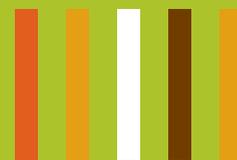
Niños Nasa en el Reguardo Indígena de Gaitania. Mosaico PNN Nevado del Huila - Cortolima. Foto: Patrimonio Natural © Javier Ramallo F.



Capítulo

3

RESULTADOS
POR MOSAICOS
DE CONSERVACIÓN



En el presente capítulo, se contextualizan los resultados del Proyecto en cada uno de los Mosaicos de Conservación.

Para ello, se sintetizan los logros cualitativos alcanzados en cada uno, caracterizados a partir de la identificación de las principales buenas prácticas, su descripción, la definición de criterios para su sostenibilidad y replicabilidad y la estimación de las lecciones aprendidas y los retos derivados de cada una de ellas. Se contó como insumo principal los **resultados del ejercicio metodológico de sistematización** de la experiencia en la

ejecución del Proyecto en el contexto específico de cada uno de los Mosaicos.

Dichos resultados se muestran en el marco de los tres componentes que estructuraron los subproyectos en los Mosaicos, antes descritos: a) complementariedad de la gestión y acción entre área protegida – área aledaña; b) medidas efectivas de conservación y manejo sostenible; y c) fortalecimiento de capacidades para la gestión local y regional. Asimismo, se presenta la historia del **“Cambio Más Significativo”** seleccionada en cada mosaico, como resultado del ejercicio de monitoreo del Proyecto.



LAS INSTITUCIONES DESARROLLARON SU MISIÓN, VINCULANDO A LAS COMUNIDADES EN EL TEMA DE CONSERVACIÓN

“Uno de los objetivos estratégicos del proyecto Mosaicos de Conservación tiene que ver con mantener y fortalecer el arreglo del orden institucional que permitiera el cumplimiento de las metas propuestas. Pero sobre todo, generar capacidad local con la participación activa de las comunidades para el cumplimiento integral del Proyecto.

Sin duda, el Proyecto permitió de manera concreta avanzar en la implementación del Plan Prospectivo del Sirap Macizo, reafirmar la articulación institucional y caminar hacia una misma ruta en un cumplimiento misional, como lo hemos venido haciendo.

Temas como el de lineamientos para la producción sostenible, estrategias complementarias de conservación, un marco de monitoreo para el Sirap, la estrategia de comunicación para el desarrollo, el fortalecimiento de la secretaría técnica y la formulación del macroproyecto y el Conpes Macizo, son temas en los cuales el proyecto Mosaicos de Conservación nos permitió generar grandes avances y siguen siendo prioritarios para nosotros.

Este proyecto en particular, permitió que Parques Nacionales Naturales y las corporaciones autónomas regionales del Macizo desarrollaran su misión, vinculando realmente a las comunidades en el tema de la conservación y, en general, en el desarrollo sostenible, generando capacidad local para que estas comunidades continúen su desarrollo en el Macizo Colombiano, en armonía con el medio ambiente.

En prospectiva, necesitamos reafirmar un posicionamiento del orden regional que incida en la toma de decisiones en el orden nacional; ese es un tema que todavía falta, pero creo que es la meta a la cual debemos apuntar, incidiendo en la agenda legislativa, pensando en que la incidencia que se haga en el orden nacional sea aplicada en el orden local.”



Nombre: Julio Cesar Rodríguez P.
Cargo: Asesor de la Dirección General - Corporación Autónoma Regional del Cauca (CRC) y Delegado al Comité Técnico del Sirap Macizo
Componente: Regional



Mosaico de Conservación Parque Nacional Natural Puracé - Corporación Autónoma Regional del Cauca (CRC)

Contexto y localización

El Mosaico de Conservación Parque Nacional Natural Puracé – CRC se localiza aguas abajo de la margen izquierda del nacimiento del río Caquetá, en el Corregimiento de Valencia, municipio de San Sebastián, hasta encontrarse con la desembocadura de la quebrada La Tarabita en el municipio de Santa Rosa, donde se encuentran los cinturones originales de páramos y bosques alto andinos del Macizo Colombiano.

Con un área de influencia de 36.554,98 hectáreas, este Mosaico se ubica en territorio de nueve veredas: La Tarabita, Bombonal, Chontillal, Veinte de Julio, El Placer, La Soledad, San Andrés, Los Andes y Curiaco del municipio de Santa Rosa.

Conformación del Grupo de Trabajo Local y selección del subejecutor

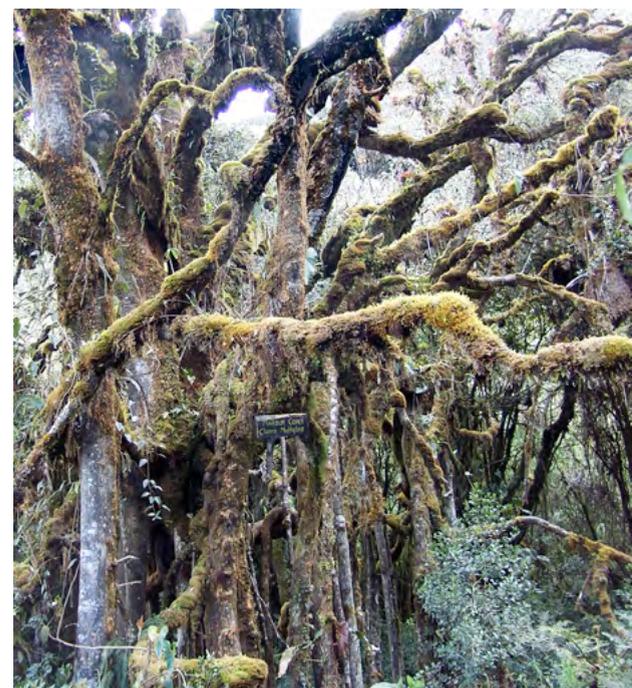
Después de desarrollar el ejercicio de valoración de criterios con los grupos asociados y las JAC se involucraron

acciones con nueve veredas del Mosaico; se conformó el GTL con un delegado de las JAC de la vereda la Tarabita, Bombonal, Chontillal, Veinte de Julio, El Placer, La Soledad, San Adres, Los Andes y Curiaco, un delegado de la Administración Municipal, un delegado la Institución Educativa José Acevedo y Gómez, un delegado de la CRC y un delegado del Parque Nacional Natural Puracé.

El GTL conformado definió que la ejecución del subproyecto fuece desarrollada a través de Patrimonio Natural, pues en ese momento no se contaba con organizaciones de base legalmente constituidas que cumplieren con los requerimientos mínimos establecidos para la administración de los recursos.

Alcances del subproyecto

El subproyecto se formuló contemplando tres estrategias: la **conectividad ecosistémicos** relacionada a procesos de conservación de la biodiversidad de los ecosistemas de páramo y bosques alto andino; **sistemas sostenibles** para la conservación buscando aportar al



Parque Nacional Natural Puracé
Mosaico PNN Puracé - CRC
Foto: Patrimonio Natural © Javier Ramallo F.

bienestar de las comunidades; y el **fortalecimiento institucional y gobernanza social** que busca potenciar el desarrollo del recurso humano local y regional.

En ese sentido, se propuso como objetivo general **aportar al ordenamiento ambiental del Mosaico de Conservación** y la zona de influencia del Parque Puracé y el área de jurisdicción de la CRC, hacia la sostenibilidad socioambiental de este territorio, con la participación activa y el fortalecimiento de las comunidades de las veredas involucradas.

En este Mosaico se contó con la particularidad de ser un proceso sin mayores antecedentes en la región, alcanzando significativos logros en cada uno de los componentes del Proyecto.



Ruta hacia Santa Rosa del Cauca.
Mosaico PNN Puracé - CRC
Foto: Patrimonio Natural © Javier Ramallo F.

Logros y lecciones aprendidas

Complementariedad de la gestión y acción entre área protegida – área aledaña.

Los logros alcanzados en torno a la articulación Parque – Corporación – Comunidades y actores locales, fueron el **empoderamiento local para la gestión territorial**; el reconocimiento de las competencias de las instituciones; el acompañamiento a la gestión desde las instituciones; y la actuación de las instituciones ambientales desde su visión y misión, **fortaleciendo proceso de sostenibilidad ambiental, social y productiva en el territorio**.

En este marco fue fundamental realizar un diagnóstico, el cual se basó en la observación directa de la comunidad, diálogo de saberes, ejercicios de autoanálisis, recolección de información en campo de sus procesos y su entorno. Ello garantizó contar con información veraz permitiendo identificar las falencias y fortalezas, para plantear las alternativas de solución para mejorar el estado actual de la población inmersa en el proceso.

Los **Comités Técnicos fueron muy importantes para toma de decisiones y ejecución del subproyecto**; de ello dependió la firma de acuerdos de manera concertada entre los actores sociales e institucionales, hecho fundamental para el buen funcionamiento del proceso, tal como se estableció en la fase de construcción colectiva y formulación del mismo.

Los logros relacionados con los sistemas/ esquemas de manejo del territorio fueron: la generación de acuerdos de voluntades direccionados hacia la conservación de los ecosistemas presentes en sus predios a escala del paisaje; y el **reconocimiento y valoración del territorio generando un cambio de actitud** en busca de nuevas alternativas de sostenibilidad.

La firma de acuerdos de voluntades entre el participante, el GTL y la Asociación Andaky (ésta última como instancia local constituida, fortalecida y promovida desde el subproyecto), generó apropiación del territorio y el compromiso hacia lo realizado, favoreciendo de manera directa el bienestar de las familias e irradiando los conocimientos y prácticas amigables con el medio ambiente al resto de la comunidad.

Las giras de intercambio de experiencias permitieron adoptar acciones que contribuyen al manejo sostenible del territorio, llevando a la reflexión, identificación y valoración a las potencialidades existentes en la zona; fomentando conocimientos en los temas que se visitan para fortalecer la capacidad instalada en la comunidad.

Medidas de Conservación

Los principales logros relacionados con las estrategias de conservación en el Mosaico se relacionan con la **identificación de áreas que aportan a la conectividad ecosistémica entre el área núcleo y el área circunvecina**; la elaboración

de una propuesta de Zona con Función Amortiguadora que incluye el trabajo articulado entre Parques Nacionales en la zona, las corporaciones autónomas, las administraciones municipales y las comunidades asentadas en estas áreas, con miras a aportar al ordenamiento ambiental del territorio; y la afirmación de la importancia y significancia que tiene el área aledaña al Parque Puracé en la zona sur, como corredor biológico para el tránsito de la fauna silvestre y la permanente prestación de los servicios ecosistémicos.

El análisis de la información permitió determinar el estado y presión de la estructura ecológica de la zona aledaña al Parque Puracé en el municipio de Santa Rosa; definir los sistemas de alteridad, los tensionantes y las perturbaciones desencadenadas por la actividad antrópica. Se propuso **zonificar el área delimitada como zona con función amortiguadora para plantear acciones de manejo** que permitan direccionar el ordenamiento del territorio en articulación con las instituciones, las comunidades y el ente territorial.

Los aislamientos de bosque y rondas de quebrada, permitieron fortalecer la conectividad entre los predios y los bosques, mejorar la oferta de servicios ecosistémicos y proteger la biodiversidad de la zona por medio de la regeneración

del bosque; armonizando los procesos de conservación con las actividades antrópicas que se desarrollan en sus áreas contiguas a los bosques y/o riberas de ríos o quebradas y fuentes hídricas.

Fortalecimiento de capacidades para la gestión local y regional

Para el fortalecimiento de capacidades locales, **estrategias como giras de intercambio de experiencias** y talleres de cualificación teórico – prácticos, fueron determinantes para el logro de los objetivos propuestos.

Uno de los logros más significativos en este componente fue la **conformación de la Asociación Andaky como una organización de base del Mosaico**, que ha asumido de manera independiente y organizada al desarrollo de acciones diferentes al subproyecto Mosaicos. Su participación en el mismo le **permitió el establecimiento de credibilidad y confianza en la zona** para iniciar procesos de organización y auto gestión local.

Se destacan también como logros del proceso el cambio de actitud de los habitantes de este territorio frente al paternalismo originado por el comportamiento de los actores a través de la historia; la identificación y generación de líderes comunitarios; el empoderamiento y participación de las

mujeres en los diferentes componentes del proyecto; **la recuperación de la confianza y credibilidad en las instituciones por arte de las comunidades**; y el mejoramiento de habilidades técnicas de los participantes, permitiéndoles el dialogo con la institucionalidad desde el posicionamiento de sus propuestas. Parte de estas habilidades promovidas, también estuvieron enfocadas desde la formación de capacidades locales en comunicación para el desarrollo, como **estrategia que promueve la participación, el diálogo y los acuerdos**, así como de la producción de materiales comunicacionales desde y con las comunidades.



Reforestación en quebradas en el Mosaico Puracé
Mosaico PNN Puracé - CRC
Foto: Patrimonio Natural © Amanda Hernández



CAMBIO DE PENSAMIENTO Y PRÁCTICAS CON RESPECTO AL MANEJO DE LOS RECURSOS NATURALES

“Es muy bonito saber que en nuestro territorio se han iniciado un proceso como el de Mosaicos de Conservación, que ha permitido un cambio en uso y manejo de las cosas que se tiene en la finca, pues no me gusta mencionar ‘recurso’ porque eso suena como si fuera dinero y esa es una debilidad que como humanos no hemos superado.

Los cambios que se ha generado es la apropiación de lo que tenemos; en primer lugar, nuestra seguridad alimentaria que se relaciona con todo lo que encontramos a nuestro alrededor, porque si cuidamos el suelo tendremos productos sanos, y para tener estos productos se necesita el agua, que si no la cuidamos y la usamos racionalmente no tendremos vida y tampoco quien nos ayude a cuidar el agua, los bosques, los árboles que cada día talamos sin compasión.

Además de eso, acabamos con la casa de muchos animalitos que nos ayudan a regar las semillas por todos lados, así que es importante cuidar todo lo está a nuestro alrededor.

El mejor uso y aprovechamiento que nos han enseñado es el diálogo, la organización y la capacitación, porque si damos un ordenamiento a lo que tenemos, las cosas materiales nos ayudan a mitigar el daños si sabemos escuchar y practicar.

Los beneficios que nos han traído las herramientas a esta finca son muy eficientes porque a irradiado un gran aprendizaje: la unión hace la fuerza y con la perseverancia se alcanzan muchos beneficios. Pues mi invitación es que se siga capacitando a las personas para que se fortalezca más el grupo porque así se mantendrá la organización, con un equipo que lucha por la conservación, apropiación y la sostenibilidad de nuestro entorno.”



Trabajos en al finca de don Gumercindo
Mosaico PNN Puracé - CRC
Foto: Patrimonio Natural © Anyi Galindez C.



Nombre: Gumercindo Anacona G.
Edad: 70 años
Tamaño del predio: 7 hectáreas
Mosaico: PNN Puracé - CRC
Departamento: Cauca
Municipio: Santa Rosa
Vereda: Curiaco

Mosaico de Conservación Parque Nacional Natural Cueva de los Guácharos - Corporación Autónoma Regional del Alto Magdalena (CAM)

Contexto y localización

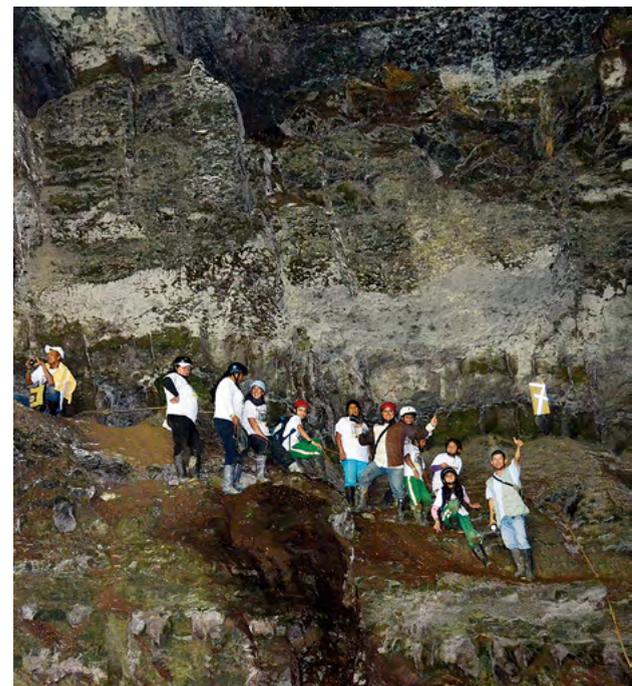
Las actividades en este Mosaico de Conservación se desarrollaron en los municipios de Acevedo y Palestina en el departamento del Huila, con las comunidades aledañas al Parque Nacional Natural Cueva de los Guácharos y el Parque Natural Regional Corredor Biológico Guácharos - Puracé, específicamente en las veredas Aguas Claras, Villa Fátima, Tocora, Fracción Pinos, San José de Riecito, Playitas y la Ilusión en el municipio de Acevedo, y La Mensura, El Roble, Las Juntas y Jericó en el municipio de Palestina. El Mosaico cuenta con una extensión total de 28.355,53 hectáreas, de las cuales, el 30% corresponden al Parque Nacional Natural Cueva de los Guácharos.

La zona aledaña al Parque resguarda una importante muestra de los bosques naturales de la región premontana de Colombia localizados en la cuenca interandina del Magdalena. La conservación de estas áreas naturales permite el mantenimiento de los procesos ecológicos y dinámica natural

de los ecosistemas presentes en este territorio que ha sido reconocido como una de las reservas de la biosfera.

Conformación del Grupo de Trabajo Local y selección del subejecutor

Uno de los principales logros en la conformación del GTL se dio desde el desarrollo de un proceso de análisis y selección participativa, con base en 11 criterios que midieron la capacidad técnica y organizativa de las organizaciones existentes en la zona. En total, se tuvieron en cuenta 44 organizaciones sociales, comunitarias e institucionales de los municipios de Acevedo y Palestina, y en un evento público, se realizó el proceso de selección, quedando conformado el GTL por 18 organizaciones; éstas fueron: Corporación Mashiramo - Montaña Negra, Asoguácharos, APCAP, Picos del Fragua, Amigos del Roble, JAC Villa Fátima, JAC Playitas, JAC Riesitos, JAA rural Palestina Jordán, Robles, Juntas, Jericó, JAC Tocora, JAC Mensura, JAC Ilusión, JAC Las Juntas, ACETUR, JAC Pinos, JAC Roble, JAC Montelibano y JAC Villas del Macizo.

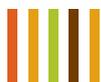


Ecoturismo en la Cueva de los Guácharos
Mosaico PNN Cueva de los Guácharos - CAM
Foto: Patrimonio Natural © Jesús Martínez G.

Luego de conformado el GTL, se inició la visita a las organizaciones productivas y ambientales presentes en la zona de influencia para valorar su capacidad técnica, financiera y administrativa. Finalmente, se acordó por el GTL elegir como subejecutora del proyecto la Corporación para el Monitoreo de la Biodiversidad del Sur, Mashiramo, del municipio de Acevedo.

Alcances del subproyecto

El subproyecto propuso **mantener la funcionalidad de la conectividad ecosistémicas entre la áreas protegidas** fortalecimiento estrategias de ordenamiento predial, buscando favorecer la conservación se los servicios ecosistémicos y la biodiversidad de la región.



Entrega de plántulas a participantes del subproyecto
Mosaico PNN Cueva de los Guácharos - CAM
Foto: Patrimonio Natural © Javier Ramallo F.

52

CAPÍTULO 3

Logros y lecciones aprendidas

Complementariedad de la gestión y acción entre área protegida – área aledaña.

Las alianzas establecidas en el Mosaico con el subproyecto están relacionadas con las entidades territoriales municipales de Acevedo y Palestina, la Federación Nacional de Cafeteros de Colombia, el SENA y Apropit, las cuales además de **permitir el desarrollo articulado y concertado del proceso contribuyeron con importantes contrapartidas** para el desarrollo de diferentes acciones enmarcadas en el subproyecto y en el logro y superación de los objetivos propuestos.

En la fase de implementación fue muy importante la realización de los Comités Técnicos, como espacios mensuales en los que se retroalimentó el avance del subproyecto, se discutieron dificultades, intereses y **se lograron acuerdos de acompañamiento y directrices a tener en cuenta para la implementación.** De igual forma, las reuniones periódicas con delegados de la CAM, el GTL y Mashiramo como entidad subejecutora, permitieron revisar puntualmente aspectos y generar directrices en la ejecución.

El desarrollo del subproyecto **contribuyó a consolidar el área protegida regional Parque Natural Regional Corredor Biológico Guácharos - Puracé**, a partir de estrategias de conectividad que parten del nivel de finca y de paisaje;

el fortalecimiento de las iniciativas privadas de conservación y de reservas naturales de la sociedad civil; y la protección estratégica de las áreas de nacimientos, las rondas de microcuencas y los fragmentos de bosque existentes en el mosaico, significando una oportunidad para la conservación de la biodiversidad.

La retroalimentación de estas acciones se realizó en el marco de los Comités Locales de Áreas Protegidas (Colap) en los municipios de Acevedo y Palestina, del que hacen parte los delegados del GTL, lo que permitió la apropiación y sostenibilidad del Proyecto.

Medidas de Conservación

A través del subproyecto, **se avanzó en el ordenamiento para el uso sostenible de los recursos naturales**, con miras a garantizar la seguridad alimentaria de las comunidades locales, sin detrimento de los ecosistemas estratégicos que garantizan la provisión de estos recursos. En ese sentido, se contó con 60 predios atendidos con batería de indicadores y plan de inversión cofinanciada entre la familia y el subproyecto, orientados al establecimiento de sistemas agroforestales y silvopastoriles, con **acuerdos de conservación para mantener las coberturas actuales de bosque dentro del predio y áreas ribereñas.**

A lo anterior se aúna el aislamiento de corrientes de agua que presentaban serios problemas de contaminación.

Esta labor se realizó en cuatro predios, sumando un total de 10,12 hectáreas. De igual forma, se realizaron procesos de enriquecimiento natural en 0,75 hectáreas con especies nativas y se consolidaron 101.25 hectáreas en área boscosa conservada en los predios.

Desde el apoyo a la creación y planificación de Reservas Naturales de la Sociedad Civil (RNSC), se logró consolidar doce para su registro y **48 predios planificadas como iniciativa privada de conservación**. En las doce reservas privadas en proceso de registro, se realizó un inventario de biodiversidad y se diseñaron senderos, fortaleciendo sus unidades productivas para el agroturismo y ecoturismo. Con las RNSC se busca mantener relaciones funcionales entre bosque andino y subandino en las cabeceras y afluentes de los ríos Suaza y Guarapas.

Las acciones desarrolladas con el apoyo del subproyecto en torno a **la planificación y el ordenamiento predial han contribuido a la reducción de tala del roble negro (*Colombalanus excelsa*)** amenazado para uso comercial y de carbón; y ha permitido el uso racional de los acueductos veredales desde la reconversión de sistemas productivos, los cuales contemplan la optimización en el uso del agua.

Fortalecimiento de capacidades para la gestión local y regional

El desarrollo de la estrategia de educación ambiental para el Mosaico **permitió consolidar tres grupos ambientales, integrados por niños, jóvenes y adultos**. Estos grupos fueron cualificados en temas como biodiversidad, avistamiento de aves, planificación predial y comunicación, permitiéndoles articular los procesos de ordenamiento de sus fincas, con actividades de difusión en la región a través de medios audiovisuales. Uno de los resultados del trabajo con estos grupos fue **la creación del juego didáctico la ruleta de la conservación**.

La **estrategia de comunicación para el desarrollo dejó capacidad instalada en la comunidad**, dotada con equipos para producir materiales comunicacionales en radio, video, fotografía, así como soportados en el manejo de las tecnologías de la información, generando insumos como soporte para la gestión interinstitucional en la región. Lo anterior dio apertura a amplias posibilidades para que haciendo uso de los medios tradicionales y las nuevas tecnologías la comunidad pueda expresar sus necesidades y logros.

A través de los procesos de educación ambiental y comunicación para

el desarrollo, también se logró la **identificación y cualificación de nuevos líderes en la región, que contribuye al fortalecimiento de estos procesos en el Mosaico**, y de los cuales se espera un protagonismo posterior en las diferentes estrategias que se gesten en la comunidad para su desarrollo.



Campesino sacando sus productos en el sur del Huila
Mosaico PNN Cueva de los Guácharos - CAM.
Foto: Patrimonio Natural © William Tejada



SENTIDO DE PERTENENCIA POR LA NATURALEZA

“He vivido en la vereda La Ilusión desde hace bastante tiempo y desde que conozco siempre ha sido una zona de hartos bosques, pero de un tiempo acá, con el ingreso de cultivos como la granadilla, se han agotado, por el corte de árboles para sacar los postes para el cultivo. He trabajado con mi familia y, junto a ellos, poco a poco vamos sacando nuestra finca adelante; en el 2013 llegó el proyecto Mosaicos de Conservación a nuestra vereda con iniciativas de conservación a lo cual yo no le preste mucha atención, porque con este tema uno siempre piensa que no va a poder trabajar libremente y que no podremos cortar un árbol ni siquiera para leña, pero con los diálogos y reuniones de ellos empecé a darme cuenta que el agua a disminuido y casi ya no se encuentran peces en la quebrada...y el clima ha cambiado pasando a ser un clima más cálido.



Con todo esto empecé a ver que la idea del Proyecto no era la de quitarnos tierra y que por el contrario, la intención era brindarnos más herramientas de trabajo con las implementaciones; nos apoyaron construyendo una estufa que redujo el consumo de leña y, junto a ella, recibimos árboles para sembrar y con ellos obtener la leña mas adelante: Ahí empecé a darme cuenta que asimismo como sembramos una planta y le sacamos cosecha también de la misma forma podemos sembrar un árbol y utilizarlo después sin intervenir en el desarrollo de los bosques naturales.

Es de esta forma que aprendí que es mucho mas valiosa una finca con cultivos y bosques que nos brinden aire fresco y puro que una finca llena de cultivos que solo nos da dinero y con el cual no podemos comprar el aire que nosotros mismos hemos acabado. Todo ello, gracias a Mashiramo y a todos lo funcionarios del Proyecto.”



Nombre: Efren Ortiz
Edad: 33 años
Tamaño del predio: 17 hectáreas
Mosaico: PNN Cueva de los Guácharos - CAM
Departamento: Huila
Municipio: Acevedo
Vereda: La Ilusión



Mosaico de Conservación Parque Nacional Natural Complejo Volcánico Doña Juana Cascabel - Corporación Autónoma Regional de Nariño (Corponariño)

Contexto y localización

El subproyecto Mosaicos de Conservación Parque Nacional Natural Complejo Volcánico Doña Juana Cascabel - Corponariño, se desarrolló en el flanco occidental del área protegida, en la propuesta de zona con función amortiguadora en los municipios de La Cruz, San Bernardo y Tablón de Gómez del departamento de Nariño, incidiendo en la conservación de algunos afluentes de las cuencas altas de los ríos Mayo y Juanambú, vertiente del río Patía.

La implementación se planificó en 13 veredas de estos municipios, involucrando tres corregimientos e interviniendo en 18 microcuencas que abastecen a acueductos de la zona rural y urbana de los municipios de San Bernardo, La Cruz, Belén y San José de Albán.

Conformación del Grupo de Trabajo Local y selección del subejecutor

El GTL se conformó bajo criterios de participación, permanencia en el proceso y responsabilidad por parte de

los delegados y representantes de las organizaciones sociales e instituciones. Así, el mismo fue conformado por la Asociación Agropecuaria La Cruz, Asociación de Acueducto Plan San Rafael, Asociación de Productores Agropecuarios Progresar, Asociación de Productores Agroambiental de las Mesas, Asociación de Productores Lácteos de Las Mesas, y las administraciones municipales de La Cruz, San Bernardo y El Tablón de Gómez.

De acuerdo a la estrategia de ejecución del proyecto Mosaicos de Conservación, se acordó un esquema de ejecución del subproyecto con el Fondo Patrimonio Natural como ejecutor y responsable general; el responsable de la orientación técnica y operativa del subproyecto estuvo a cargo del Comité Técnico conformado por el Parque Nacional Natural Complejo Volcánico Doña Juana Cascabel, Corponariño y la Fundación Mayunka; el GTL fue el responsables de la planificación, evaluación y seguimiento del subproyecto; y el responsable de la administración de los recursos y del desarrollo operativo del subproyecto fue la Fundación Mayunka como organización subejecutora.



Parque Nacional Natural Doña Juana Cascabel
Mosaico PNN Doña Juana - Corponariño
Foto: Archivos PNN Doña Juana Cascabel



Alcances del subproyecto

En este Mosaico, los propósitos definidos a la luz de los resultados en la etapa de planificación se orientaron a fortalecer la estrategia de gestión y ordenamiento territorial en torno a zona con función amortiguadora del Parque Doña Juana Cascabel, favoreciendo la conservación de los servicios ecosistémicos fundamentales para esta región del departamento de Nariño.

El subproyecto tuvo el objetivo de **propiciar espacios para el ordenamiento ambiental del territorio en la zona de influencia** del Parque Nacional Natural, para la conservación, el monitoreo, la conectividad de ecosistemas estratégicos y la sostenibilidad de los sistemas



Visita de asistencia técnica al subproyecto Mosaico PNN Doña Juana - Corponariño
Foto: Patrimonio Natural © Jesús Martínez G.



56

CAPÍTULO 3

productivos en los municipios de Tablón de Gómez, San Bernardo y La Cruz.

Logros y lecciones aprendidas

Complementariedad de la gestión y acción entre área protegida – área aledaña.

La ejecución del subproyecto Mosaicos de Conservación permitió la **articulación de los instrumentos de planificación institucional** establecidos en los Plan de Ordenamiento Territorial (POT), los Planes de Manejo y Ordenamiento de las Cuencas Hidrográficas (Pomcas) y el Plan de Manejo del Parque. Esta articulación se dio en los procesos de ordenamiento ambiental del territorio para conservar la biodiversidad y la oferta de bienes y servicios ambientales, a través del trabajo con enfoque de abajo hacia arriba, que va de lo local hacia lo regional, partiendo desde la planificación predial. **El trabajo con los propietarios permitió aportar significativamente en el ordenamiento de las microcuencas** y, por ende, a las cuencas hidrográficas de los ríos Mayo y Juanambu.

El proceso de ordenamiento ambiental desde lo local, **ha permitido ver otras oportunidades de gestión del territorio como las Reservas Naturales de la Sociedad Civil**, que favorecen la conservación y representatividad de los ecosistemas del Macizo Colombiano.

En este mismo sentido, se apoyó la consolidación de la zona con función amortiguadora con el objetivo de minimizar las presiones hacia el Parque

Nacional, lo que permite priorizar iniciativas socioambientales que generan desarrollo para la región.

Las administraciones municipales de La Cruz, San Bernardo y El Tablón de Gómez **avanzaron en la consolidación de los Comités Locales de Áreas Protegidas** (Colap) y con el Proyecto se contribuyó a orientar en la ruta para el proceso de declaratoria de áreas locales para la conservación

Medidas de Conservación

Una de las estrategias utilizadas por el subproyecto fue **la planificación predial como herramienta para lograr concertar aislamientos, liberaciones de coberturas vegetales y de nacimientos de agua**, que conecten ecosistemas y mejoren las condiciones naturales de los mismos. El ordenamiento predial participativo fue una herramienta que permitió que los propietarios priorizaran acciones a nivel de conservación, restauración y corredores que conecten esos predios con el área protegida y que se recupere en parte la funcionalidad del paisaje.

La gestión del Mosaico **ha permitido disminuir las presiones del paisaje aledaño hacia el Parque**, donde la franja de transformación llega a inmediaciones de límites del mismo en algunas zonas. Esta gestión debe permitir proteger zonas de alta importancia para la oferta y regulación hídrica regional.

Enlazado a la planificación predial, se generaron incentivos a la conservación

como estrategia para generar procesos de conservación de coberturas vegetales y servicios ecosistémicos a través de aislamientos, liberación de áreas y restauración de ecosistemas.

Los aislamientos y liberación de áreas **no habría sido posible si no existieran incentivos para la conservación, los cuales se enfocaron en el mejoramiento de la productividad y la reconversión de actividades agropecuarias.**

Ello permitió llegar a los propietarios de una manera más apropiada y logrando negociar áreas de aislamiento y liberación que se acordaron desde la etapa de planificación predial.

Aunque existían una variedad de acciones que se podrían implementar en los predios, en la etapa de planificación se priorizaron iniciativas que tendrían un impacto positivo en la conservación y la producción sostenible, como aislamientos, conservación de coberturas vegetales y nacimientos de agua, reconversión ganadera, viveros, seguridad alimentaria y especies menores.

Fortalecimiento de capacidades para la gestión local y regional

En este componente se destacan dos logros significativos: el primero, relacionado con el fortalecimiento organizacional, donde **se logró el fortalecimiento de las instituciones y**

las organizaciones para mejorar la toma de decisiones con consideraciones ambientales en el territorio.

Uno de los elementos fundamentales en el desarrollo del proyecto Mosaicos de Conservación ha sido el fortalecimiento de las organizaciones que forman parte del GTL, instancia en la cual tuvieron un espacio para realizar seguimiento a la implementación técnica y administrativa del subproyecto. Las organizaciones involucradas en el proceso tienen un perfil productivo por esta razón se enfocaron en apoyar las acciones de conservación, liderando procesos de producción de material vegetal a través de viveros comunitarios, lo que les permitió tomar decisiones sobre su territorio.

En particular, la **Fundación Mayunka**, como organización subejecutora del Proyecto, ha fortalecido su capacidad administrativa, técnica y financiera, lo que le permitirá gestionar proyectos que continúen aportando al ordenamiento ambiental de la región.

El segundo, estuvo encaminado a los procesos de educación ambiental, como herramienta para lograr que las comunidades locales tomen decisiones sobre su territorio teniendo en cuenta los aspectos socio ambientales que los rodea, el subproyecto **contribuyó al ajuste y desarrollo de la estrategia de educación**

ambiental del Parque Nacional Natural Complejo Volcánico Doña Juana Cascabel. Estas acciones fueron implementadas con participantes del subproyecto, instituciones educativas de los cascos corregimentales y con las escuelas de las veredas que se priorizaron. Asimismo, todas las actividades se orientaron desde los módulos que construyó el área protegida para la estrategia de educación ambiental, lo que permitió manejar una temática unificada y que los participantes conozcan el contexto ambiental de la región.

Las actividades implementadas con estudiantes permitieron tener una lectura clara de la realidad ambiental del área de influencia del Parque, cabe mencionar que **los participantes del subproyecto ya reconocen el área protegida como una figura de conservación**, reconocen la zonificación del parque y la zona con función amortiguadora.

Por otro lado, también **se ha fortalecido de manera importante la capacidad local, tanto comunitaria como institucional, desde los procesos de comunicación para el desarrollo** que se implementaron. Ello permite contar con un equipo de gestores locales en comunicación para apoyo a las iniciativas de conservación, ampliando los conocimientos y habilidades que anteriormente se desarrollaban solo desde la radio comunitaria.

SISTEMAS SOSTENIBLES PARA LA CONSERVACIÓN

“Hace 36 años, cuando compré este predio, tenía algo de montaña, rastrojo y un poco de potrero. Poco a poco fui tumbando parte de la montaña, de lo que hoy en día me arrepiento. Antes de llegar el proyecto Mosaicos, el predio estaba muy diferente a lo que está ahora; había arrendado un lote y me lo estaban talando y dañando, por lo tanto retire el arriendo que tenía con aquel señor. Cuando tuve la oportunidad de acceder a Parques Nacionales, me hicieron caer en cuenta los errores que había cometido y gracias a su orientación, he arreglado mucho la finca, ahora se han sembrado barreras vivas y me dieron las pautas de cómo tenía que cuidar mi finca; puse bebederos e hice un bosquecito y ahora los arroyos los tengo cubiertos.

Ahora me he dado cuenta de toda la importancia que todo esto tiene para el futuro de nuestros descendientes; yo ya estoy viejo pero tengo mis nietos, teniendo presente que dentro de un tiempo va a ser escasa el agua, por ello hay que conservar no solo para la provisión del agua sino también para el oxígeno. Con el Proyecto cambió mucho mi manera de pensar porque todavía seguía limpiando algunas laderas y no estaba dejando monte y en cambio ahora caigo en cuenta del error que estaba cometiendo; y he notado como las aguas han aumentado.

En cuanto a los ingresos, se han visto resultados, anteriormente manteníamos poco ganado, pero ahora con la división que se ha hecho a los potreros, le he metido más animales. También sembré unas papas y me orientaron que lo hiciera con abonos orgánicos, porque anteriormente usaba mucho el abono químico, lo cual me ha servido bastante porque resultó un buen producto de ello.



Entrega de plántulas para establecimiento de cercos vivos
Mosaico PNN Doña Juana - Corponariño
Foto: Fundación Mayunka © Andrea Gómez O.



Hay que considerar que hay muchas personas que carecen de orientación y que no tuvieron la oportunidad de participar en este proceso con el Proyecto, por lo tanto hay que tratar de buscar la manera de capacitarlos para que no continúen talando el bosque.”

Nombre: Manuel María Bolaños
Edad: 76 años
Tamaño del predio: 80 hectáreas
Mosaico: PNN Doña Juana -
Corponariño
Departamento: Nariño
Municipio: El Tablón de Gómez
Vereda: Valmaría

Mosaico de Conservación Parque Nacional Natural Nevado del Huila - Corporación Autónoma Regional del Tolima (Cortolima)

Contexto y localización

El subproyecto Mosaicos de Conservación Parque Nacional Natural Nevado del Huila - Cortolima se ejecutó en el departamento del Tolima, en la zona con función amortiguadora del Parque Nacional Natural Nevado del Huila, en los municipios de Rioblanco (corregimiento de Herrera, Resguardo Indígena de Las Mercedes, vereda Las Mercedes y la parcialidad de Barbacoas, vereda Barbacoas) y Planadas (corregimiento de Gaitania, Resguardo Indígena de Gaitania, veredas Aguablanca, Palomas, Palmera, San Pedro, Altamira y La Floresta).

La extensión del Mosaico abarca 89.877,87 hectáreas, en el área comprendida entre la línea continua de bosques de la margen izquierda del río Saldaña hasta la divisoria de aguas del río Hereje, el sector alto del río Hereje y el cañón de Barbacoas. El Resguardo de Gaitania se encuentra localizado en el área de traslape del Parque Nacional, y el resguardo de Mercedes y la parcialidad de Barbacoas pertenecen a la zona con función amortiguadora en jurisdicción de Cortolima.

Conformación del Grupo de Trabajo Local y selección del subejecutor

El Parque Nacional Natural Nevado del Huila y las comunidades indígenas Nasa del sur del Tolima (pertenecientes a los Resguardos Indígenas de Gaitania, Mercedes y la Parcialidad de Barbacoas), basado en el respeto a su autonomía, cultura y manejo de lenguaje, iniciaron relacionamientos y construyeron un marco de trabajo conjunto común con 16 líneas de acción específicas, enfocadas a fortalecer la estructura organizativa de la comunidad, así como articular las actuaciones definidas en el Plan de Vida con los instrumentos de planificación regional y nacional, como son el plan de ordenamiento de la Cuenca del río Saldaña, los mecanismos de protección de los corredores de conectividad de páramos, las medidas de protección al recurso hídrico, y la producción sostenible.

En aras de identificar los alcances del subproyecto en los resguardos indígenas, se realizaron reuniones con las organizaciones y entidades que



Educación ambiental en la vereda La Palmera
Mosaico PNN Nevado del Huila - Cortolima
Foto: Patrimonio Natural © Jhon Capaz P.



hicieron parte del proceso, obteniendo como uno de los primeros resultados la conformación del GTL. A esta instancia se delegó la función de hacer un aporte a la construcción del modelo de gestión ambiental en el territorio indígena que sirva de mecanismo participativo en los procesos que implican acciones de conservación y manejo sostenible.

Dentro de las actividades que ejerció el GTL, estuvo la decisión de designar al entidad subejecutora. Para ello, y luego del análisis realizado, se acordó depositar esta tarea en Patrimonio Natural.



Participantes del Resguardo Las Mercedes Mosaico PNN Nevado del Huila - Cortolima
Foto: Patrimonio Natural © Jhon Capaz P.

Alcances del subproyecto

En el proceso de planificación del subproyecto Mosaicos de Conservación Parque Nacional Natural Nevado del Huila – Cortolima, **se buscó el desarrollo de las líneas de acción definidas en el Régimen Especial de Manejo (REM).**

El REM es un acuerdo firmado entre el Parque Nacional Natural Nevado del Huila con el Resguardo Indígena de Gaitania Nasawex's, y abarca procesos de ajuste de su Plan de Vida en el capítulo ambiental, gestiones de ampliación del resguardo, aplicación de sistemas sostenibles para la conservación, reforestación, fortalecimiento de los planes educativos de las escuelas indígenas en los aspectos ambientales, capacitación ambiental para la comunidad, entre otros.

El subproyecto tuvo como objetivo el **mantenimiento y consolidación de corredores de conectividad en áreas con función amortiguadora de Parque** contribuyendo a la protección de la biodiversidad del Mosaico de Conservación a través del manejo cosmo-ecológico y estrategias especiales de manejo, fortaleciendo iniciativas de conservación, reconversión, gobernanza y sistemas sostenibles de conservación con comunidades Nasa del sur del Tolima, en los municipios de Planadas y Rioblanco Tolima.

Logros y lecciones aprendidas

Complementariedad de la gestión y acción entre área protegida – área aledaña.

Uno de los principales logros del subproyecto fue **la articulación de la autoridad tradicional indígena con la autoridad ambiental**, para el trabajo conjunto y compartido en torno al ordenamiento y la gestión ambiental del territorio. La forma en que se articuló Cortolima con el Parque Nacional Natural Nevado del Huila permitió que se realizaran acciones acordadas con todas las partes buscando el mismo fin, y que **las entidades ampliaran el horizonte de su intervención en este territorio donde las comunidades hicieron su aporte desde su sistema de gobernanza.**

La conformación de grupos de trabajo para la gestión local del manejo del territorio fue la práctica que favoreció este proceso de articulación. La interacción con la comunidad para lograr acuerdos para trabajar en conjunto el tema de conservación fue un paso importante que se dio y que sirvió de base para el desarrollo del subproyecto.

Por otro lado, con la **discusión del Plan de Vida con comuneros de los tres territorios se logró la armonización pertinente entre el aprendizaje de la Ley de Origen y el Derecho Mayor**, bases de la justicia

indígena, con la necesidad de aprender y reaprender buenas prácticas de conservación. En las discusiones se construyeron parámetros para lo que sería una educación ambiental propia que contempla la trascendencia del equilibrio ambiental para la tradición y pensamiento del Nasa.

La conformación de los comités ambientales fue una buena práctica que **permitió fortalecer la gobernanza de la comunidad indígena y aportar al proceso que tienen las entidades ambientales en la zona**. La visión ambiental del REM es la aplicación sostenida de los acuerdos ambientales, siendo el enfoque de Mosaicos de Conservación un soporte fundamental que permite capacitar e implementar de forma práctica el uso de los suelos, vegetación y agua de manera sostenible, bajo una mirada integral del territorio.

Medidas de Conservación

En este componente **se logró identificar las áreas de valor para la conservación asociadas al manejo cultural del territorio**, definiendo 299 hectáreas en protección dentro de los territorios indígenas. Asimismo, se logró la liberación de doce hectáreas para procesos de restauración pasiva y activa, en sitios

de conservación dentro de los tres territorios indígenas ubicados en ocho microcuencas que abastecen acueductos comunitarios.

Se identificaron áreas boscosas y ecosistemas de páramo en la parte alta que generan corredores con las zonas de importancia ecológica, y que tienen importancia cultural para los Nasa, con el fin de generar procesos de concertación para su manejo y conservación.

Fortalecimiento de capacidades para la gestión local y regional

Desde el componente de comunicación para el desarrollo, **se logró el desarrollo de capacidades locales desde ese enfoque para el apoyo al desarrollo rural** en general, pero también al de iniciativas de conservación y la recuperación de usos y costumbres, propias de las comunidades involucradas; ello propició la **apropiación local de la información y la generación de conocimiento**. El fortalecimiento de conocimientos, habilidades y destrezas durante el periodo de su desarrollo, estuvieron al servicio de los diferentes procesos implementados por el subproyecto.

En ese sentido, se realizaron impresos y productos audiovisuales que permitieron, en primera medida, fortalecer los procesos de capacitación en temas de producción sostenible con información técnica y práctica; en segunda instancia, divulgar acciones, avances y aprendizajes del Proyecto en diferentes espacios, los cuales fueron producto de un proceso de reflexión y participación con la comunidad y los actores clave.



Establecimiento de huertas en Aguasblancas
Mosaico PNN Nevado del Huila - Cortolima
Foto: Patrimonio Natural © Jhon Capaz P.



CONOCIMIENTOS Y PRÁCTICAS PARA EL FORTALECIMIENTO ORGANIZATIVO DE LOS JÓVENES DE LA COMUNIDAD

“Uno de los puntos valiosos del proyecto Mosaicos es que ha animado a la juventud a fortalecer los procesos organizativos. En este año, el Cabildo está integrado en buena parte por jóvenes y hay una mayor injerencia de ellos en el trabajo comunitario; antes, en ese tipo de actividades, el joven no aparecía, ahora esa presencia se siente y se nota el cambio. De forma más notoria el cambio está en la adquisición de conocimientos, las capacitaciones por parte del Proyecto han logrado más ideas e intercambios de experiencias.

Con el proceso de comunicación para el desarrollo se han visto cambios, también con lo del Plan de Vida, pues es un trazo fundamental para las próximas generaciones; con lo del Plan de



Taller para el Plan de Vida del pueblo Nasa del Sur del Tolima
Mosaico PNN Nevado Huila - Cortolima
Fotos: Patrimonio Natural © Javier Ramallo F.



Vida ya se ha generado un cambio y hay que caminar sobre él, hay que caminar sobre la ruta que se ha marcado en ese Plan de Vida y ese es el reto.

Como en todo, la experiencia que se comparte es la experiencia que se transmite, eso transforma los conocimientos y las prácticas. La motivación por el momento no se siente en algunas partes de la comunidad, de pronto no todos sienten el avance, pero a futuro estamos seguros que se verá. Y es que es ese el verdadero reto que tenemos y es cuando se vea, se podrá florecer, producir y ver los logros. Así vamos cumpliendo los objetivos.”

Nombre: Jhon Capaz Paya

Edad: 25 años

Mosaico: PNN Nevado del Huila - Cortolima

Departamento: Tolima

Municipios: Planadas y Río Blanco

Resguardos Indígenas: Gaitania y Las Mercedes, y la Parcialidad de Barbacoas



Mosaico de Conservación Parque Nacional Natural Las Herosas Amaime - Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca (CVC)

Contexto y localización

La cuenca media alta y alta del río Amaime fue el área de intervención del Mosaico de Conservación Las Herosas – Amaime, escenario donde confluyen diversas figuras de conservación y propósitos de ordenamiento ambiental; alrededor del Parque Nacional Natural Las Herosas - Gloria Valencia de Castaño, y la presencia del Parque Natural Regional Nima, la Reserva Forestal Nacional Protectora del Amaime, la Reserva Forestal Protectora Regional La Albania - La Esmeralda, la Reserva Forestal Central de Ley 2^{da} del 59 y varias iniciativas de Reservas Naturales de la Sociedad Civil.

Esta región es de gran importancia por su biodiversidad y servicios ecosistémicos, fundamentales para el abastecimiento de agua para los municipios de Palmira y El Cerrito, así como para la producción de la caña de azúcar y otras industrias en la parte central del Valle del Cauca.

Este escenario estratégico donde confluyen ecosistemas de páramos y

bosques altoandinos y andinos, además de un enclave subxerofítico, viene siendo afectado por actividades humanas que impactan los ecosistemas, a través de prácticas no sostenibles. Todo ello está incrementando factores de riesgo geológico, pues una característica de la cuenca es la presencia de fallas activas que amenazan la estabilidad del suelo y, con ello, a las comunidades que la habitan.

El Mosaico tiene una extensión de 51.533 hectáreas, localizadas en los municipios de El Cerrito y Palmira; de estas, 39.576,4 están por fuera del Parque Nacional. Las acciones del Mosaico se ejecutaron en los corregimientos Los Andes, Tenerife, El Moral, Santa Luisa, Carrizal, Aují, Combia, Toche, Potrerillo, Tenjo y Ayacucho.

Conformación del Grupo de Trabajo Local y selección del subejecutor

Uno de los principales logros de la fase de planificación del subproyecto fue la conformación del GTL bajo la dinamización del Parque Nacional



Parque Nacional Natural Las Herosas
Mosaico PNN Las Herosas Amaime - CVC
Foto: Patrimonio Natural © Mauricio Aragón G.



Natural Las Herosas - Gloria Valencia de Castaño y la Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca (CVC), con la participación de las asociaciones de usuarios de las cuencas de los ríos Nima y Amaime (Asociación de Usuarios del Río Nima - Asumnima y Asociación de Usuarios del Río Amaime - Asoamaime), la Fundación Ambiente Colombia como ONG articuladora de Reservas Naturales de la Sociedad Civil, la Alcaldía de los municipios de Palmira y El Cerrito, y la Asociación de Agricultores y Ganaderos para el Desarrollo Sostenible de la Región de La Nevera (Asoagrigan).



Capacitación en el municipio de El Cerrito Mosaico PNN Las Herosas Amaime - CVC
Foto: Patrimonio Natural © Mauricio Aragón G.

El GTL se creó con el objeto de coordinar la planificación, gestión, ejecución, seguimiento y ajuste de las acciones del subproyecto y, a través del tiempo del Proyecto, se consolidó como un escenario interinstitucional y social de coordinación para la gestión y manejo del territorio, articulando las estrategias de ordenamiento de la cuenca, los planes de ordenamiento territorial y los planes de manejo de las áreas protegidas en el marco del Sinap, lo que ha permitido ejecutar y gestionar acciones complementarias de conservación de manera articulada.

En cuanto al esquema de ejecución propuesto, se acordó que la entidad subejecutora fuese la **Fundación Ambiente Colombia**, que asumió la responsabilidad administrativa de la ejecución del subproyecto, bajo la coordinación técnica conjunta del GTL.

Alcances del subproyecto

Basado en la lectura colectiva del territorio, el subproyecto formulado para el Mosaico propuso **fortalecer las acciones que los actores del GTL venían realizando**, incrementar las sinergias entre ellos y promover el concurso de nuevos actores. El subproyecto se planteó desde tres estrategias fundamentales: el ordenamiento y la planificación concertada desde la escala predial; la implementación de acciones a partir de la caracterización predial; y el fortalecimiento de la participación y la educación y sensibilización ambiental.

El objetivo propuesto en el subproyecto para el Mosaico fue **diseñar e implementar de manera participativa medidas de conservación y uso sostenible en las áreas priorizadas en el Mosaico** que aporten al fomento, recuperación y protección de la biodiversidad (silvestre y cultivada), la conectividad ecosistémica del Sirap Macizo y al mejoramiento de las condiciones de vida de la población local.

Logros y lecciones aprendidas

Complementariedad de la gestión y acción entre área protegida – área aledaña.

En este componente se logró un alto grado de articulación entre actores estratégicos del Mosaico con competencia e interés en el territorio, favoreciendo la complementariedad en las intervenciones. Fue clave para este proceso la **articulación desde sus instrumentos de planificación**, en procura de la gestión de conservación y al mejoramiento de las condiciones de vida de la población local.

Lo anterior se ve reflejado en la dinámica propia que el GTL adoptó para la coordinación de acciones en el Mosaico, así como en la gestión de contrapartidas para el proyecto, que entre los actores del GTL alcanzaron el valor de \$2.689.983.472, representadas en **implementación de Herramientas de Manejo del Paisaje, compra de predios para la conservación y apoyos técnicos**.

La implementación de la estrategia de ordenamiento ambiental a escala de finca a través de la planificación predial y promoción de Reservas Naturales de la Sociedad Civil fue otro importante logro. Para ello, se siguió la ruta de selección y priorización de áreas propuesta por el Sidap Valle del Cauca, basada en la identificación de los objetivos específicos de conservación planteados a nivel nacional y la metodología de planificación predial propuesta por el Parque Nacional Natural Las Hermosas y adoptada para el desarrollo del subproyecto. En este sentido se avanzó en la ordenación ambiental de 8.073,6 hectáreas en 55 predios.

Medidas de Conservación

El logro de este componente está relacionado con la protección y conectividad de ecosistemas estratégicos y reconversión de actividades productivas, a partir de la promoción de sistemas de producción que incluyen prácticas para la conservación del suelo, el agua y la biodiversidad bajo el **concepto de eficiencia productiva en el uso del suelo**.

En las dos áreas priorizadas del Mosaico, quedó capacidad local con conocimiento y habilidades frente a las prácticas productivas sostenibles que incluyen aspectos claves de la conservación del suelo, el agua y la biodiversidad; este

proceso está marcando una **ruta de intervención y uso del territorio de una forma armonizada**.

En términos de medidas de conservación, se establecieron 45,6 kilómetros de aislamientos, 12,5 kilómetros de cercas vivas, dejando entre otras acciones, 21 hectáreas en procesos de restauración y tres viveros. En materia de sistemas productivos, se actuó sobre 101 hectáreas promoviendo reconversión de sistemas ganaderos y 51,5 hectáreas en reconversión productiva y tecnológica de cultivos, además del establecimiento de 19 huertos.

Fortalecimiento de capacidades para la gestión local y regional

En este componente se logró el fortalecimiento social a través de la interacción del GTL, organizaciones, asociaciones y la comunidad de los dos sectores. Se identificó como buena práctica, el **fomentar espacios sociales que permiten la construcción colectiva del territorio de manera incluyente** y enmarcada en criterios de sostenibilidad.

Se evidencian varios resultados tangibles de este proceso como son: el fortalecimiento de Asoagrigan, a partir de la cualificación de sus procesos administrativos y de cohesión organizativa; la dinamización organizativa

del grupo de productores del Cañon del Chinche, con quienes se constituyó un plan de trabajo que se consolida en la actualidad con el apoyo de CVC; y la dinamización del grupo de propietarios de Reservas Naturales de la Sociedad Civil, que con el impulso de la alcaldía de El Cerrito y el apoyo de la Fundación Ambiente Colombia, avanzan en el tema de ecoturismo.



Establecimiento de viveros comunitarios
Mosaico PNN Las Hermosas Amaime - CVC
Foto: Patrimonio Natural © Javier Ramallo F.



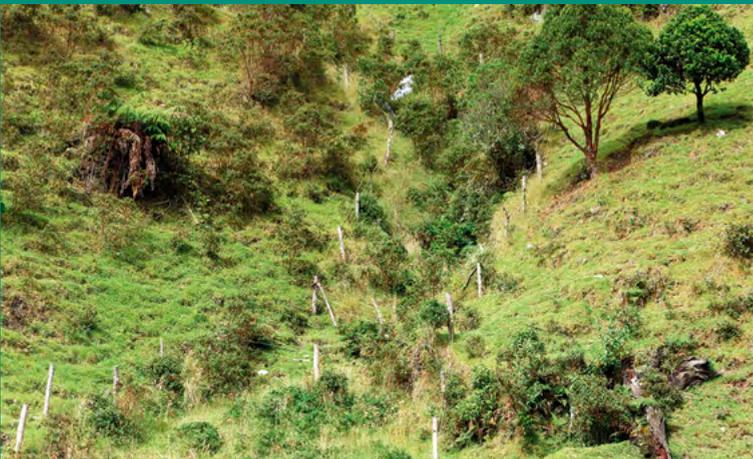
HERRAMIENTAS DE MANEJO DEL PAISAJE Y FORTALECIMIENTO DE ESCENARIOS DE RELACIONAMIENTO

Desde hace como cuatro años Parques viene trabajando con Asumnima en la implementación de asilamientos y con Mosaicos en el último año se fortaleció este trabajo. Desde hace 10 meses aproximadamente se viene haciendo manejo de la ganadería. Antes eran potreros extensos, todo lo que se ganaba se invertía en eso pero con el mejoramiento en la productividad, ya se ha podido invertir en el mejoramiento de la vivienda. El cambio de la gente ha sido bueno, la mayoría están contentos y convencidos.

Con los cercados se han hecho aislamientos que han permitido que los bosques se hayan poblado más con árboles nativos, se protegen los nacimientos y no se desperdicia el agua. Los potreros garantizan buena comida para el ganado, mejoran los pastos a partir del uso de abonos y tienen buenos resultados, buenos rendimientos económicos. Se está conservando así la fauna y la flora del bosque con buenos resultados desde lo ambiental, pero también desde lo económico porque han mejorado sus ingresos. Ahora sólo utilizo 200 hectáreas, mientras que anteriormente tenía regado el ganado por todas partes. El ganado más recogidito produce más, da más ganancias, pues aumenta la producción de la leche.

Tengo casita nueva a raíz de los avances con el Proyecto, mi familia se involucra en el tema de la conservación, nos queda más tiempo para capacitarnos. Menos trabajo pero hay otras cosas que hacer. A la mayoría les pasa lo mismo y se ha fortalecido un poco la asociación y se han logrado pequeños avances.

Se ha mejorado la conciencia de los propietarios sobre la protección de nacimientos y conservación de la fauna y la flora de la región, se están protegiendo los montes y páramos, también se mejoró la producción y manejo del pasto con las cercas eléctricas. Todo eso me ha permitido mantener el ganado en menos áreas facilitando el manejo y ya uno no tiene que andar toda la finca buscando animales.



Asilamientos implementados en la finca de don Luís Melo
Mosaico PNN Las Hermosas Amaime - CVC
Foto: Patrimonio Natural © Mauricio Aragón G.



Nos falta mayor interés por parte de la mayoría de los asociados, “ponerle ganas” para alcanzar la realización de todos los proyectos que han soñado. También nos falta mejorar pastos, tener un pie de cría mejor, con vacas de doble ordeño (más cantidad de leche y calidad de ganado con menos ganado) lo que tendrá menos impacto sobre el territorio.

Nombre: Luís Melo
Edad: 51 años
Tamaño del predio: 898 hectáreas
Mosaico: PNN Las Hermosas
Amaime – CVC
Departamento: Valle del Cauca
Municipio: Palmira
Vereda: La Nevera





Atardecer en el Macizo Colombiano. Foto: Patrimonio Natural © Javier Ramallo F.

*"La actitud que se observa en el Macizo Colombiano es bastante positiva,
la gente preserva, conserva, protege."*

Carlos Bravo Ortega (†)

(Gestor Local de Comunicación para el Desarrollo, Mosaico PNN Complejo Volcánico Doña Juana – Cascabel)

FONDO PATRIMONIO NATURAL

Calle 72 N° 12 - 65

Edificio Skandia, Piso Sexto

Teléfono: (57)(1) 756 26 02

(57) 312 457 9629 - 301 209 2607

Bogotá, Colombia

www.patrimonionatural.org.co

SIRAP MACIZO

Secretaría Técnica: ONF Andina

Teléfono: (57)(8) 8704786

Cel.: 3134731042 / 3107519167

Neiva, Colombia

www.sirapmacizo.co



MOSAICO SIRAP MACIZO



Banco Mundial



Global
Environment
Facility



SIRAP MACIZO
SISTEMA REGIONAL DE ÁREAS PROTEGIDAS
DEL MACIZO COLOMBIANO - "TIERRA DE AGUA"



MinAmbiente
Ministerio de Ambiente
y Desarrollo Sostenible



patrimonio natural
Fondo para la Biodiversidad y Áreas Protegidas